27

Klenzeana

III, 24a

Affaires de Russie

C'était au mois de novembre ou Décembre 1838
quand le Comte de Lerchenfeld, ministre
de Bavière à St. Petersbourg vint chez
moi me lire une lettre de Madame de
Krudener sa soeur, qui l'engageait à
me dire que l'Empereur de Russie parlait
très souvent de moi pour exprimer le
désir de me voir venir à St. Petersb.g
afin de pouvoir me consulter sur
plusieurs points de la reconstruction
et décoration du palais d'Hyver yy.
Mme. de Krudener pria Mr. de Lerchenfeld
de la manière la plus pressante (de parler
sur cela me persuader
sur cela me plus que possible, ce que
a dernier fut de bon cœur.
Mais comment partir dans une saison
pareille pour le nord sur une invita:
tion aussi peu positive.
Je répondais donc à Mr. de Lerchenfeld
par écrit que je me rendrais volontiers
à une demande directe, mais que je ne
croyais pas devoir le faire sur une
simple parole amicale de l'Empereur.
De nouvelles assertions de Mme de
Krudener que j'aurais cette invitation
directe me furent apportés par le
Comte de Mejan, qui avait accompagné
le Duc de Leuchtenberg, et auprès de
lui, Mejan, que le jeune Duc. lui-même
et Mr. Rang Damiani m'assurèrent
qu'on m'attendait avec impatience
et que S. M. l'Empereur avait l'intention
de me charger de projets pour un
musée d'art.

Je fis donc demander à quelle epoque
je devais entreprendre mon voyage et
je reçus la reponse N°1 annoncé du
N°1 comte Benkendorf du 5 avril, qui
me demanda à mon quand je voulais
réaliser le desir que S. M. l'Empereur
m'avait exprimé de me voir à St Petersbg
Je partis donc et j'arrivai le 29 mai
1839.
Le lendemain je vis M^r et M^me de
Kradener et le Comte Benkendorf
qui m'informèrent que S. M. l'Empereur
leur avait dit qu'il etait déjà
informé par le Telegraphe de Thron.
stadt de mon arrivée, et qu'il
avait l'intention de me changer
de la construction d'un musée, et
de la decoration interieure de
l'eglise d'Isaac; mais que le
Prince Wolkonsky ministre de
la cour avait declaré que cela
ne se pouvait parceque je ne
connaissais pas le rite grec,
sur quoi l'Empereur lui avait
imposé silence.
Je fus présenté a L. L. Majestés
au château de Zarskoe-Selo et
reçu de la manière la plus distinguée
et aimable, et l'Empereur me
demanda effectivement avec les
expressions les plus flatteuses
les projets des deux monumens
susmentionnés.
Il me dit que M^r Montferrand
architecte de St Isaac lui avait
présenté des projets pour la
decoration interieure de cette eglise

qu'ils avaient rejetés avec indignation
parce qu'ils avaient été dans le style
byzantin le plus baroque, quoique
aussi bien l'extérieur de l'église
que la disposition intérieure étaient
entièrement de style romain.
L'Empereur me proposait de me faire
moi-même les collections
et localités de l'Ermitage —
et me donna l'ordre d'aller avec ceux
de l'église.
J'acceptais de suite le projet
du Muséum, mais je me réservais
une visite à l'église d'Isaac
pour déclarer si je croyais ou
non pouvoir m'en charger
Le lendemain l'Empereur m'invita
à l'accompagner à Kronstadt pour
y voir les grands travaux de
fortification et de marine, et
me prié même de faire des
projet pour un petit bâtiment
qu'on voulait y élever si cela
n'était pas au dessous de ma dignité
à quoi je répondais : que, si on
avait depuis si long temps et si
souvent du grand pour les petits,
on pouvait une fois faire du
petit pour le grand.
Le 6 Juin l'Empereur vint à
St. Petersbourg et me fit venir
l'Ermitage et m'expliqua ses
idées d'agrandissement, et me
demanda également un projet
pour la décoration d'une des
salles du palais d'Hiver à
l'instar de la salle de reception
de la Reine au palais de Munich.

J'avais déjà visité St. Isaac, et comme
une des premières merveilles de l'architecte
que me fut vanté les immenses travaux
était qu'en aucun cas il ne voulait
plus se charger de la confection et
décoration intérieure de l'église, et
qu'il retournerait en France dès que
l'extérieur serait terminé, je n'avais
aucun plus d'empressement de cette
par la délicatesse artistique d'accepter
ce grand travail pour lequel on
avait préalablement destiné 24
millions de roubles.

Fort restreintes

Je me mis à l'ouvrage des projets
de manière d'après les indications de
l'Empereur et le 12 juin je fus
déjà en état de soumettre au Sénat
de Pétersbourg les esquisses à S. M.
après le dîner de famille auquel
j'avais été invité.
L'Empereur approuva tout et
pourtant de suite l'insuffisance
de ces projets pour le but proposé et m'autorisa à fournir des
projets pour un bâtiment plus
complet. Sur mon observation
qu'il fallait pour cela m'indiquer
ou me permettre de préparer une
place l'Empereur me répondit:
" Je vois bien ou vous en voulez
" venir, et vous avez complètement
" raison; un édifice sur une
" nouvelle place libre et spacieuse
" pourrait être bien plus digne
" du génie d'un grand homme comme
" vous, mais il y a des considérations
" majeures qui m'empêchent de
" prendre ce parti".

(la vérité m'oblige de citer ces paroles qui souvent répétés depuis.)

« Nous n'habitons St. Petersbourg
« qu'en hyver — si donc je n'ai pas
« ces collections d'art près de moi,
« et si par conséquent je ne puis
« aller les voir sous monter en
« voiture ou en traineau, je ne les
« verrais peut être pas une fois
« toute l'année, et je sais qu'ici de
« pareilles choses ne prospèrent et
« ne reussissent que sous nos yeux.
« D'ailleurs moi et ma famille nous
« sommes tellement accoutumés à
« à voisinage, c'est pour nous
« une jouissance presque journa
« lière en hyver d'aller nous
« promener dans les appartemens
« de l'Ermitage, que je ne puis
« et ne dois pas faire le sacrifice
« du voisinage du nouveau musée.

Je sentais trop le poids de ces raisons et la valeur des visites fréquentes de l'Empereur dans ce musée, pour ne pas céder sans autre objection, et je demandais seulement à S. M. ou et comment je pourrais trouver la place pour un nouveau projet.
Le monarque me répondant qu'il avait depuis longtemps le projet de faire abattre le palais Schipelatt celui appelé de l'aile, la caserne des gardes du palais, et qu'il me demandait par mieux que de faire également les remises, le manège et les écuries annexés à l'Ermitage

si je trouvais moyen de les placer dans le jardin de l'aile de ce corps de bâtiment dont la construction en 1er étage avait fait donner à Catherine II le nom de la Terrasses du nord, et qu'il fallait en tout cas renouveller parceque les voutes menaçaient ruine. D'après cela je me mis à l'ouvrage et je refusais plusieurs invitations de venir à Peterhof ou la cour s'était rendu, avant d'avoir fini mes projets auxquels je travaillais sans interruption depuis 6 h. du matin jusqu'a 10 h. du soir.

Le 23 Juin j'avais fini, je fus à Peterhof ou l'Empereur me reçut a merveille, et auquel je lui présentais mes projets en présence de l'Impératrice et du Pce Volkonsky. J'exhibais d'abord le projet ou j'avais entierement conservé l'aile de bâtiment vers la Neva, comme l'Empereur me l'avait indiqué.

Je fus convenu de tous les points et tout fut accepté à premier abord, Mais après cela je declarais que pouvant être content parceque j'avais satisfait S.M.I.M., par acquit de conscience je croyais pourtant devoir declarer et prouver par d'autres projets qu'on pouvait encore mieux faire et que S.M. m'accordait encore plus de liberté

Je fis voir alors les projets pour une construction tout à fait nouvelle dans laquelle j'avais seulement conservé les pages de Raphael et qui pourtant s'adaptait a l'aile des bâtimens vers la rivière d'espace

à pouvoir la commencer pour
le printemps, et accomplir le projet
si un jour la volonté percevait
à la démolir.
L'Empereur et l'Impératrice
furent extrêmement contens, et le
tout fut de suite adopté en y
mettant pourtant une condition
" J'ai, me dirait S. M. l'Empereur
" l'habitude de consulter sur toute
" entreprise importante et de longue
" durée le grand Fédétaire, je
" vous demande donc de Lui faire voir
" vous même ces projets dès qu'ils
" lera revenu, et que j'attends d'un
" jour à l'autre. Quand Lui, comme
" je n'en doute pas partagera mon
" opinion sur cette projet, je
" signe et il n'y a plus qu'à mettre
" la main à l'œuvre"
En même temps l'Empereur me
demanda de lui proposer les moyens
nécessaires pour exécuter dignement
ce projet, et s'il m'était possible
comme il le disait et jugeait
indispensable, que je revinsse
de temps à temps en Russie pour
diriger les travaux. Je
promis de faire pour cela ce qui
dépendrait de moi. n° 2
L'Empereur me parla alors de
l'Eglise de St Isaac et je proposai
de ne faire à St. Petersbourg que
les dispositions générales et de
me réserver les projets définitifs
et les dessins pour mon retour
à Munich, parceque mon temps
ne me permettrait pas d'entreprendre
un si grand travail à St. Petersbourg

Je demandai en même temps qu'on me
n° 3 désignât un ecclésiastique pour m'instruire
n° 4 sur les exigences du rite grec, des dessins
n° 7 à 6 élémentaires des dimensions et formes
n° 5 de l'église et des échantillons des
marbres et pierres précieuses qui
pouvaient servir à la décoration.
On m'envoya par lettre du 24 juin / 6 juillet
le prêtre Maloff, par lettre du
12 juillet les marbres et le 6 juillet
les dessins élémentaires
Le 8 juillet (vieux) je retournai à Peterhof
où je fus reçu à merveilles, comme de
coutume et où je soumettais mes
projets à l'héritier qui s'en montra
tout aussi satisfait que l'Empereur.
Je reçus une invitation pour dîner
à la table de famille de l'Empereur
au Cotage et quand j'entrai l'Empe-
reur vint à moi et me dit:
" J'étais sûr que mon fils ne pourrait
" pas autrement que mes sur vos
" superbes projets, dès ce moment ils
" sont définitivement adoptés, et
" j'espère bien que le Roi vous permettra
" de revenir l'année prochaine pour
" activer leur exécution."
L'Empereur me chargea encore de
lui faire des calculs approximatifs
du prix et du temps qu'il faillait
pour exécuter ces projets de musée,
et me chargea de les lui soumettre
à Pologne, où la cour allait se
rendre pour les fêtes du mariage
de la Grande duchesse Marie.
Je fis ces calculs d'après des prix
de détail que le Comte Klein major
me fut remettre par le colonel de Krolle

et en rencontrant pour terminer l'aile vers la Neva, je fixais la dépense à 9 millions

Le 12 Juillet je fus à Tsarskoïe soumettre le travail au C.te M. ainsi que le dessin de la salle dorée du palais d'Ivan V. Le tout fut agréé, et l'Empereur me demanda seulement que mon projet de musée rectangulaire ne fut modifié de façon à ce que l'aile sur la rue du Gr.d Millions reçut la direction un peu oblique de l'alignement de cette rue - ce que je devais consentir quoiqu'avec beaucoup de regrets.

L'Empereur décida que ce musée serait exécuté par la même commission qui avait présidé à la reconstruction du palais d'Ivan que je ferais aussi même membre de cette commission et que le Grand-M.al Stackelberg conseiller d'état et l'architecte de l'Empereur qui serait chargé de l'exécution immédiate de mes projets. L'Empereur me chargea de concerter avec le P.ce Wolkonsky et le C.te Klein multiple un projet de la manière à suivre dans cette entreprise. et me répéta souvent qu'il désirait vivement que je renvoyasse l'année prochaine mon retour.

Le lendemain je reçus du P.ce Wolkonsky une lettre qui m'annonçait que S. M. m'avait conféré l'ordre de St Wladimir 3.me classe en témoignage de sa haute satisfaction pour les travaux

N° 76

et le projet pour loger les chevaux des voitures et le manège dans le jardin de l'Ermitage.

" auxquelles vous vous êtes livré au sujet
" des deux projets dont Elle (Sa Majesté)
" vous avait confié l'élaboration."

En même temps l'Empereur me fit promettre par lettre du 12 Juillet que son Grand Ecuyer me ferait connaître si mes
n° 7 c. mes un attelage de 2 chevaux mesfes que S. M me priait d'accepter comme un témoignage de sa satisfaction particulière

Le 15 Juillet je reçus par le C.te Wolkenstein l'avis que S. M. voulant me donner un nouveau témoignage de sa haute
n° 7 d bienveillance m'envoyait une boîte à chiffre.

Il ne fut ni là ni ailleurs question comment on devait me payer pour les travaux si importans que l'Empereur venait de me confier et je ne pensais pas convenable d'en parler moi même.

Après les fêtes du mariage pendant lesquels je vis tous les jours les Souverains je retournais à Petersbourg et après avoir obtenu l'agrément
n° 8 du C.te Wallenberg et du Général Kleinmichel je remis au premier le mémoire que j'avais écrit d'après les ordres de l'Empereur sur le mode d'exécution de mes projets pour le faire approuver par le monarque.

Le lendemain de la fête de Peterhof je fus encore chez l'Empereur avec le C.te Wallenberg et Kleinmichel pour ~~les~~ expliquer les divers points de notre programme, et pour soumettre le jugement

que j'avais fait au projet du musée à cause de l'alignement oblique de la muillonne, et l'exhaussement que j'avais fait pour la disposition intérieure de l'église de St. Isaac. Tout cet l'assentiment du monarque qui me répéta son désir que je misse l'année prochaine apporter les dessins pour cette église moi même à St Petersbourg.

Je voulais partir mais je fus retenu par une invitation de S. M. d'assister à la grande revue navale qui devait avoir lieu le lendemain à Kronstadt le 28 Juillet n. st.

Ce fut pendant cette revue que le Prince Walkonsky me fit lire les décisions secrètes de la main de l'Empereur à côté de chaque articles de mon programme Elles étaient toutes affirmatives par Oui. accordé et il n'y avait qu'à l'article des fonds la décision: se concerter avec le ministre des finances - Le Prince Walkonsky me promettait une expédition par écrit de ces décisions, je pensais tout regardé comme terminé, je pris congé et retournais à St. Petersbourg sur un bâteau à vapeur de l'Empereur.

Je restais encore 6 jours à St Petersbourg pour tout concerter avec Walkonsky, Klein minist. et Starsaff et pour attendre l'expédition par écrit qu'on m'avait promis mais elle n'arriva pas et je pris enfin la parte

de recueillir au Pce Wolkonsky les
desseins de mes projets de murée
assez arrêtés pour avoir pû devoir
à expliquer l'idée mais pas assez
à beaucoup près pour servir à
l'execution et accompagner d'une lettre

N° 9 du 30 Juillet ou j'annonçais que
j'agirais desormais en conformité des
décisions affirmatives que le Prince
m'avait fait lire, et qu'arrivé à
Munich je me mettrais de suite à la
redaction des nombreux dessins qu'il
fallait encore pour assurer l'execution.
d'après les hautes intentions de S. Majesté
Je ne reçus pourtant aucune reponse
par ecrit et je il ne me restait plus
que de m'appliquer le proverbe qui
ne dit mot consent.

Retourné à Munich je me mis à
l'ouvrage pour l'un et l'autre projet
et j'écrivis de temps à autres au prince
Wolkonsky qu'au Général
Kleinmichel pour les tenir au
courrant de ce que je faisais et je
les priais instamment de demander
encore une fois si la décision
si nuisible à mon projet de
maintenir la ligne oblique dans
la Millionne était definitive
mais je ne reçus aucune reponse
d'eux quoique d'autres amis
m'assurassent que l'Empereur
était toujours dans les mêmes
bonnes intentions et que la
demolition des batimens qui
devaient faire place à la nouvelle
construction avait déja commencé.
Sur ces entrefaits S.M. le Roi de

Bavière me demandait lui même
un jour comment j'arrangerais
l'execution de mes projets et je
croyais devoir saisir cette occasion
pour Lui dire ce que l'Empereur
désirait à cet egard. Après
quelques explications le Roi me
donna un congé de 6-7 semaines
pour faire de nouveau le voyage
de St. Petersbourg.
Je mandais cela à l'Empereur
Lui même par une lettre du 26 mars
fis remettre par le Duc de Leuchtenberg
Un mois après je reçus enfin
une depeche du Prince Wolkonsky
qui me manda que S. M. ne
faisait renoncer de la bonne volonté
que je montrais de revenir en
Russie, et ne faisait demander
de ne venir que vers le 1er 7bre
v. st. c'est a dire le 12 7bre
de notre calendrier vû que S. M
serait apremment absent
jusqu'a cette epoque
Je reçus du Roi le congé necessaire
et bientôt après il fut decidé
que S. M. l'Imperatrice irait
prendre les eaux d'Ems.
Le prince Wolkonsky ne m'avait
rien mandé sur la construction
du navire si non qu'on ne voulait
faire dans la campagne de 1860 que
les démolitions. J'etais donc sur
le travail que je poursuivais
toujours reduit a me régler
d'après les dernières decisions de

17 10 et 11

no 12

no 13

+En attendant j'appris par Mr. d. Freidaner qui vint à Munich que l'Empereur avait écouté jusqu'à un certain point les propositions de Mr Starhoff relativement à quelques changemens à faire dans mes projets, sans savoir sur quel point elles pouvaient porter j'en écrivis à l'Empereur pour savoir au juste à ce sujet

N° 15 bis

S.M. reçus verbalement à St Petersbourg et d'après cela je confectionnais entièrement tous les dessins avec deux modifications différentes du projet. mais toujours avec la direction oblique du bâtiment vers la milieu.

+Enfin vers la fin du mois de Juin je profitais d'un voyage que j'avais à faire dans notre province Rhénane pour aller voir le Prince Wittgenstein à Ems.

Il me reçut avec des expressions de son étonnement que je ne répondais pas à la lettre qu'il m'avait écrit il y avait plus de 2 mois, ~~à peu près~~ auxquelles je répondais en exprimant mon étonnement de n'avoir jusqu'à présent reçu aucune réponse à mes questions, et bref il se trouva qu'une dépêche Saxonne et circonstanciée remise au ministère des relations extérieures ne m'était point parvenue

Le Prince m'expliqua à peu près ce que c'était que les agrandissements augmentations et formes le tout devait revenir sur ma première idée d'une forme rectangulaire et régulière, les propositions de Mr Starhoff ne portaient que sur des choses que j'avais moi même introduites dans mes plans détaillés sur des points qu'il avait mal compris dans mes esquisses, ou bien sur des choses faciles à réfuter.

Ce qui était le plus alarmant fut que la démolition ayant été

effectué plus vite qu'on avait
cru, l'Empereur avait ordonné
~~de~~ de jetter encore les fondations
dans l'année 1840, ce qui avait pro-
duit les plus grands inconvenients
car les dépôts que j'avais laissé
à St-Petersbourg n'était au fond
que des esquisses d'auberge et mala-
ment rendues et étudiés au point
de pouvoir servir pour l'exécution.
J'écrivis dans encore d'Ems à N° 14
St-Petersbourg au projet et la lettre partit
avec un courrier qui partit
journellement.
Je reçus la réponse que S. M. avait
eu egard à mes observations et
avait ordonné de suspendre tous N° 15
les travaux jusqu'à mon
arrivée
Enfin le 3 août je reçus la
dépêche oubliée au ministère qui N° 16
m'informa plus particulièrement
des propositions de M. Starsoff, des
quelles pourtant je n'avais à
faire, et je ne fis aucun usage.
Mais de suite après mon retour
d'Ems je m'étais remis à l'ouvrage
pour refaire complètement
mes projets d'après la décision
de S. M. de revenir sur ma première
idée d'une forme régulière du
plan, et si d'un côté j'avais
été désolé d'avoir perdu tant de
temps par le manque de réponse,
de l'autre je me mettais avec
toute l'ardeur possible à ~~beaucoup~~
à travail qui permettait de donner
à mon projet un développement

infiniment plus favorable. Ma propre activité, et l'aide de 3-6 disciples me fit activer mon travail en 6 semaines et le 22 août je partis, parceque le Prince Wolkonsky m'avait demandé instamment d'arriver 8-10 jours avant l'Empereur à St. Peters bourg pour pouvoir avant tout concerter avec le Cte Kleinmichel et Mr. Starsoff.

1840

J'arrivais le 1 sept après un voyage très rapide et pourtant dans lequel je ne m'étais arrêté qu'un jour et demi à la cour d'Hannovre, ou on m'avait invité de venir.

L'Empereur ne devait revenir qu'en quinze jours et j'employais ce temps pour expliquer mes plans au Comte Kleinmichel et a Mr. Starsoff. J'avais fait deux projets a Munich d'après les directions oblique, et deux depuis que l'Empereur y avait renoncé et était revenu a ma première idée. Le Cte Kleinmichel se declara pour celui de ces projets que j'avais fait moi même en dehors des données primitives et qui était à beaucoup près le meilleur parcequ'il était le plus libre.

Je fis d'après une demande du Comte un programme pour la construction et la decoration interieure qui fut concerté avec l'architecte exprès tout pour être soumis a l'approbation de l'Empereur.

no 17

no 18

Jusqu'apresent il n'avait jamais encore été question de la recompense que je devais avoir de ce grand

travail et il était aussi prouvé par la nature et la valeur des petits cadeaux que j'avais reçu l'année dernière que par la lyste susmentionné des lettres d'envoy, qu'elles ne pouvaient en aucune façon former la recompense pour les grands travaux dont l'Empereur m'avait chargé et qui devaient pour ainsy dire faire la fortune d'un architecte comme moi, quand il travaille pour un souverain aussi grand et généreux comme l'Empereur Nicolas.

Dans les discussions sur l'avenir, tous et les voyages qu'elle donnait de ma part je décidé au C.te Kleinmichel et je repetais après au Prince Wolkonsky que j'étais prêt a fournir les comptes de mes voyages et de mes debourcés pour fournir le bureau de dépenses ?? et que je n'entendais pas gagner Kadesses. Mais tous les deux me répondirent qu'il voudrait mieux et qu'on préferait que je donnais une somme a peu près equivalente à mes dépenses pour me la rembourser.

Je declarais que, quand à la recompense que j'avais à attendre pour de si grands travaux, je m'en rapportais entièrement à la générosité Impériale.

Après plusieurs pourparlers à cet

egard qui ne conduisoient pas à un
resultat, quoiqu'on trouvat toujours
parfaitement juste ce que je disois, je
pris le parti d'écrire au Comte Sklein-
michel une lettre (du 20 sept-/2 oct) dans laquelle je déclinois
la somme de 5000 Roubles comme
celle que j'avois effectivement dépensé
jusqu'alors pour des frais de bureau
et de dessinateurs. Je fixois les
frais que j'aurois encore pendant
la durée de la construction à 2000
roubles l'année, et je déclarois
vouloir me contenter des mêmes
frais de voyage qu'on avoit
accordé au peintre P. Hess, c'est à
dire 600 Ducats pour le voyage,
et 50 Ducats pour chaque semaine
de séjour.
J'ajoutois absolument que tout
cela ne devoit absolument être
regardé que comme une restitu-
tion de mes avances, et frais
effectifs. Finalement F
(du prince Wolkonsky)
J'eus enfin une réponse, qui
accordoit tout cela et me promit
2000 Roubles de frais de bureau
pour chaque année que durerait
la construction du musée, et
les frais de voyage demandés.
Les 2000 R. n'étoient destinés d'après
les lettres, et ma quittance que
pour les travaux du musée, sans
faire mention de l'église d'Isaac.
Le 15 sept l'Empereur arriva à
Tzarskoi-Selo et après les fêtes de
l'entrée de la Princesse Marie de
Darmstadt et ses introductions préalable

F comme une récompense pour mon travail.

no 20

no 21

dans l'église je fus invité de venir ~~dîner~~ à Jarotzc - Selo au g'arrivais le 23 Sept. dans la soirée.

Je fus de suite invité à la Soirée de l'Impératrice et ma reception fut tant aussi aimable qu'avait été le coupé de l'année passe, l'Empereur me remercia beaucoup d'être revenu et me disait qu'il savait déjà que tous mes projets étaient selon ses désirs et surpassaient encore ses attentes, qu'il appréhendait seulement que les moyens financiers ne suffiraient pas pour la belle execution du musée que j'avais proposé.

Le 24 Sept a 11 Jeures l'on me demanda pour soumettre mes projets à l'Empereur à qui fut fait en présence du prince Walkonsky. J'avais apporté tous mes dessins pour prouver à l'Empereur que ce que j'avais écrit était vrai: c'est à dire que par le manque de reponses à mes lettres et des decisions temporaires d'l'Empereur j'avais été forcé de faire inutilement 4 redactions diverses et consecutives de mes projets, et de perdre par cela 5-6 mois d'un temps precieux que j'aurais pû employer utilement Nous arrivâmes enfin au travail que je jugeais mais même le plus convenable et l'Empereur l'adopta sans hésiter, on m'indiquait quelques petits changements pour des parties à ameliorer ~~y~~. Il n'y avait qu'un

seul point surlequel je ne pouvais pas vaincre l'inhabitude de S. M. de voir de l'architecture autre que des arcades et colonnes étrusques de St Petersbourg, et surlequel je devais céder pour le moment, espérant que le monarque qui juge et dis comme très bien des époques qui ne Lui sont pas trop étrangères, reviendra peut être un peu plus tard à mon idée.

J'avais employé pour le parapet extérieur de la façade vers la rivière des telamons en granit, à côté desquelles se trouvaient des niches avec des statues. ~~et~~ analogues à l'usage du monument.

Ces statues plus petites à côté des telamons de dimensions colossales ~~se~~ rejoignaient l'œil de l'Empereur quoique les plus beaux monuments de l'antiquité ~~n'ayant~~ montrent qu'on n'hésitait jamais à une différence de proportion entre la sculpture d'étagé et de la sculpture architectonique engagé dans les massifs du bâtiment.

Mais il fallait céder et transformer les niches en fenêtres, qui par les exigences du plan devaient être fermées et inapparentes dans l'intérieur.

Enfin j'espérais que plus tard cette faute évidente se dissiperait. Du reste les louanges dont me ravonit S. M. ne tarissaient pas, et l'Empereur me répéta à plusieurs reprises que non seulement il adoptait et exécuterait mon

projet, mais aussi toutes les propositions que j'avais fait par ecrit pour la decoration interieure pourvu que cela ne ferait pas autre part les 7 millions qu'il avait destiné à la construction du musée. Que j'avais dout à m'entendre avec la commission nommé ad hoc pour pouvoir Lui soumettre des calculs exacts et sûrs de l'execution Comme l'Empereur avait vû les 65 ou 70 dessins que j'avais à Lui presenter avec beaucoup d'attention et lui en detail il avait fallu une heure et demie pour en finir. Je Lui dis donc que j'avais aussi apporté aussi les projets pour l'eglise de St. Isaac, mais que j'appréhendais à les Lui faire voir encore, vû le temps que j'avais déja pris pour le Musée. Mais l'Empereur ne voulait pas attendre pour voir ~~ce~~ ce travail qui l'interessait autant et je devais donc exhiber mes dessins qui étaient très grands, faits avec le plus grand soin et type graphique. Je puis dire que rien ne peut égaler le contentement de monarque. les louanges dont il me couvrait et qui finissaient avec l'assertion que l'Empereur avait jusqu'à après ont bien eu

dans l'ame une image vague de ce qu'une eglise grecque devait être, mais qu'il n'avait rarement trouvé seulement quelques parties des eglises de Russie qui avaient correspondues à cet image dans son âme, mais que moi j'avais réussi pour la premiere fois à leur faire voir ce qu'une eglise grecque, russe ou du rite orthodoxe pouvait et devait être.
Surtout l'idée de l'iconostase devait, en opposition avec l'usage ordinaire de le traiter comme une espece de meuble, de parement ou de decoration, plus ou moins detaché du reste de l'eglise, faire une partie integrante à l'edifice et à sa decoration, epanouir l'ensemble.
Il remarqua également d'une maniere fort judicieuse le style des peintures ~~qui~~ dans lequel j'avais cherché à réunir ce qui était traditionel avec les elemens antiques et qui ~~se~~ le feraient cadrer avec les formes ~~indispensablement antiques~~ d'une eglise bâtie d'après des modèles romains.
L'empereur declara son intention positive d'executer mes projets et il fut convenu que, comme j'avais proposé, toute l'eglise serait incrustée en mosaïques de Liberie et que les peintures ~~seraient~~ au lieu de mosaïque

que l'Impereur avait d'abord
eu en vue l'année passé, devaient
executés en peinture en caractere
sur des plaques en bronze doré.
Après 2 Jeures et ¼ je quittai
S.M, après avoir été invité
à la table de famille au il n'y
avait autre les membres de
elle-ci, que le Prince Wolkonsky,
le Comte Benkendorf et le Comte
Tolpernitschoff, ministre de la guerre.
A peine assis à table S.M
l'Empereur recommença les
louanges de mes travaux et
declarait positivement que
rien ne l'empechoit d'executer
Mes projets de St. Isaac, et qu'il
ne s'agissait plus que d'établir
le mode de execution.
L'impératrice demanda alors
à voir mes dessins et on les
fit chercher pour qu'après la
table je puisse les montrer.
Je le fis en présence du grand duc
héritier, les Grandsduchesses Olga
et Alexandra et des autres per-
sonnes qui avaient assistés
au dîner. Je commencai par le
musée qui reçut les mêmes
louanges comme de S.M. l'Empereur
Après cela l'Impératrice se
trouva fatiguée et remit l'examen
des dessins d'église, pour la
soirée.
Elle eut lieu et l'Empereur
m'ordonna Lui même dans l'exhibition

et d'applaudissements, répétant toujours les mêmes louanges et les mêmes assurances de vouloir tout exécuter. C'était un concert d'exclamations, de louanges et de paroles flatteuses de tous les assistans.

Je repartis le 25 sept.r pour Petersbourg pour activer les calculs que S. M. avait demandés pour le mardi, et je me mis de suite à l'ouvrage avec le C.t Kleinmichel le Colonel Krall et 3 à 4 jeunes gens. Au bout de 15 jours tout fut prêt et les calculs les plus exacts que j'appuyais de mon côté par tous les dessins possibles sur la construction et la décoration que j'entreprenais, prouvèrent que les 7 millions que l'Empereur avait fixés, suffisaient pour exécuter à merveille, tout à fait d'après la manière proposée par moi.

Tout fut signé par toutes les personnes qui y avaient coopéré et M.r Stackelb.g signa à son côté une déclaration qu'il ne trouvait plus la plus petite incertitude ou difficulté d'exécuter en tout point mes projets.

Le 5 oct. j'annonçais au Prince Wolkonsky que j'avais en tout point satisfait aux volontés de S. M. l'Empereur et que je désirais me présenter au Mannequin pour recevoir ses derniers ordres, et pour prendre congé, vû que je me voyais forcé de retourner en Bavière.

Je reçus bien tôt après une invi=
tation de dîner à la table de famille
de Jarnac-Lebo. auquel me rendis
le 6 août

J'avais en attendant demandé et n° 22
obtenu par reponse du Prince
Wallkarenay, la permission de n° 23
rapporter pour quelques mois
les dessins de l'église de St. Isaac,
afin d'en prendre des copies et
de dresser un mémoire explicatif
de leur execution.

L'empereur m'avait également
chargé une boîte à chiffre comme
témoignage de sa haute satisfaction
des plans et dessins de l'église
de St. Isaac à quoi je répondais n° 24
au prince Wallkarenay que
quoique reconnaissant de ce témoig=
nage, j'attendais beaucoup plus
tant les paroles bienveillantes
que j'avais entendu de ce grand
monarque sur mes projets
et qu'elle étaient pour moi
un souvenir bien plus precieux
que tout autre. Outre que c'était
la vérité j'étais bien aise de
dire au prince Wallkarenay
que je regardais une boîte de
15 à 20 louis bien comme un don.
veur, mais nullement comme
une recompense pour mon
travail.

Après la table je disais à S. M
l'Empereur que le resultat des
calculs dressés par moi et par la

commission qu'il en avait épargné
rapportaient que les 7 millions que
S. M. avait destinés à la construction
du musée suffisaient, ce qui paraissait
faire grand plaisir au marquis
Le soir l'Empereur me parla encore
beaucoup de l'église d'Isaac et
me témoigna le désir que je lui
envoie des esquisses de la
peinture sur bronze dont je lui
parlais. Je voulais prendre
congé après la soirée mais S. M.
m'indiqua que je devais encore
rester un jour de plus afin
avoir le temps d'examiner le
travail que nous avions fait sur
l'exécution du musée, et qu'il
serait très utile que je sois
encore là pour donner, si besoin
était, les explications nécessaires.
Je restai donc et fus encore
invité à dîner à la table de
l'Empereur. En entrant dans
la salle l'Empereur vint à
moi et me dit: "J'ai examiné
" tout votre travail, j'ai tout
" compris et tout accordé et ra-
" tifié. Vous pouvez donc regarder
" cette entreprise du musée comme
" terminée, et la seule chose dont
" je ne suis pas encore tout à fait
" sûr, c'est si je trouve déjà peu
" d'argent pour les 2 millions
" qu'on demande, ou s'il faut
" commencer d'aller un peu plus
" doucement, vu que les manifes-

que la dizette m'a forcé de faire
ont paru le moment un peu
restreint les moyens que j'ai
pour de grandes entreprises archi-
tectoniques.

Je voulais me congédier après Torbele
mais S.M. l'Impératrice voulait
absolument que je reste encore pour
la soirée, après laquelle je pris
congé et repartis dans la nuit
encore pour St. Petersbourg. Aussi
bien l'Empereur que l'Impératrice m'ont fait l'honneur
me témoigner avec les expressions
les plus flatteuses le désir de me
revoir bientôt à St. Petersbourg
à quoi je répondais qu'en aucun
cas cela serait possible avant l'année
1862.

Auparavant le Prince Wolkonsky
que le Cte Kleinmichel me pro-
mettaient de m'envoyer immédiate
ment la copie des décisions impé-
riales et des articles du devis
qui s'y rapportaient ce que
je n'avais pas eu le temps
de la prendre moi même, et
je partis avec le bâteau à
vapeur du 10 oct. et arrivai
heureusement chez moi.
Ne recevant pas les copies promises
j'en écrivis à St. Petersbourg
et j'eus enfin celle des ~~décisions~~
propositions faites pour le
genre de construction et décoration
accompagné d'une lettre du prince

Walkenaëry qui m'annonçait que
S.M. l'avait confirmé avec les
dessins annexés sans y apporter le
moindre changement.
Mais la copie des articles du traité
dont j'avais absolument besoin pour
me régler dans les projets de détail
pour la décoration intérieure et la
sculpture extérieure, me manquent
encore, et j'étais obligé de réclamer
à plusieurs reprises pour les obtenir.
Je reçus le 3 fevr une lettre du Prince
Constantin Hohenlohe qui m'annonçait
que le Comte Klemmingel venait
d'être interpellé par l'Empereur
a l'effet de déclarer ce que l'on
pouvait faire, puisqu'on n'pouvait
aller au delà octroyant par an la
somme de 150000 Rbs argt, au lieu
d'un million. Ce qui ne feraient
que 525000 Rbs papier, et reculerait
la fin de cette construction à 13 ans
au lieu de 6 que l'Empereur avait
d'abord fixés.)
J'étais apeuprès décidé jusqu'à présent
d'attendre jusqu'à la fin ~~pour~~ la
récompense que la générosité
impériale voulait m'accorder pour
cette grande entreprise, ou au moins
jusqu'à mon prochain voyage en
Russie, qui devait avoir lieu
en 1863. quand la construction serait
sous toit. Mais ces ajournements
financiers reculaient l'une et
l'autre époque à un terme ou
je ne serais peut être plus en état
de voyager, ou déjà retournée
la dîme je serais venu, et j'ai eu

† Après que le Prince
Wolkonsky m'avait
déjà annoncé que S.M.
l'Empereur avait
décidé que la construc-
tion du musée devait
retardé d'une année
et qu'en 1861 l'on
ne ferait que finir
l'ancienne Ermitage

Ad 17 et 18

l'idée de m'adresser à l'Empereur
pour lui demander de juger ma
récompense dès apréscent. J'en
~~immédiatement en l'annonçant au~~
écrivais alle petitions ~~par~~ le Prince
Wolkonsky, ~~de~~ au Comte Klein mutzel
~~au le~~ général Beurscendorf auquels
j'expliquerais pourquoi et quelle
récompense je me croyais en droit
de demander. Et je passis ici les
minutes de ces petitions pour
que mes fonctions de la maut
me surprenant subitement au
moment l'époque ou j'aurais effectué
mon projet, pourraient en profiter.
N'ayant pas encore jugé convenable
de faire cette démarche je continue
ici à donner l'historique de ces
affaires.

pas la lettre dont la
minute est également
en poche. J'en écrivais
également

Le Comte Beurscendorf
~~juges~~ a été le
premier entremetteur
de mon voyage en
Russie, et toujours
très bien disposé pour
moi; et qui m'a
toujours donné
à m'adresser à lui
si jamais j'avais
besoin de quelque
chose

Le 26 mars 1843

Des circonstances survenues et
le déplaisir de demander aux grands
même ce que j'ai le plus positive
ment mérité, ce qui est chez moi
une maladie innée, m'ont fait
retarder jusqu'après ont ou
je mis sur le point de repartir
pour la 8me fois pour St. Peters
bourg toute action tendante
à me faire récompenser et j'ai
même décidé de n'en pas
faire jusqu'à mon arrivée.
Mais ne voyant pas si
même à cette époque j'aurais
l'occasion ou le courage de
parler si l'on ne me dit rien
je vais continuer le récit

historique qui peut nous a
l'appui des prétentions que j'aurai
ou qu'auront à faire valoir mes
héritiers.

D'après la lettre du prince Wallonsky
du 9 Dec^r. 1840 n° 306 je ne devais plus
croire qu'on ~~ferait~~ pourrait devoir un proposer
changement à mes projets (aucun nouveau
mis avec la plus grande activité
un travail pour terminer les
nombreux dessins de détails et de
décorations intérieures qui étaient
nécessaires; comme je le mandais
clairement dans plusieurs lettres
au Prince Wallonsky 23 mai 1842
et au C^te Kleinmichel 5^e juin 1842
Outre tout ceux que j'envoyais
successivement à St Petersbourg
j'en avais déjà 39 originaux et
39 copies terminés en porte
feuille lorsqu'à mon grand
étonnement je reçus ~~dans~~
~~dernières dates de Novembre~~
~~mois~~ le 3 Juillet une communica
tion du Prince Wallonsky du
12 Juin 1842 qui l'on me demanda
mon opinion sur divers chang
mens proposés par les architectes
exécuteurs de mes projets dans
le placement de l'édifice et dans
les dispositions de son plan.

du 25^me et du 29^me

Il m'avait été communiqué par
lettre du 9^bre Janv 1842 que la
construction devait commencer

Spectivement au printemps 1842,
comme il a été dit en faut
l'architecte executeur Starsaff
avait après un mur examen du
plans dressé déclaré au mois de
septembre 1840 qu'il n'avait plus
aucune objection à faire sur
l'execution du plan et malgré
tout cela au y revenait 20
mois après l'adoption définiti
ve et 2 ou 3 mois seulement
après que l'execution devait déjà
avoir commencé!
Je ne savais que dire sur une
versatilité au une perfidie
aussi manifeste et il n'y avait
que mon respect inaltérable
contre Sa Majesté l'Empereur
et les bonnes manières qu'on
mettait de sa part aux effets
de la versatilité de ses serviteurs
qui m'empêcha de renoncer
entièrement à tout l'ouvrage
en redemandant mes dessins
et en refusant ma coopération
ultérieure à toute l'entreprise.
Pourtant je me mis à
l'ouvrage je rejettais
dans une nouvelle rédaction
du plan que j'envoyais déjà
le 8 Juillet et dans ma
mémoire envoyé les tardives et
sottes propositions des executeurs
et je conservais quelques légères

petit
alterations resultans d'un changement dans la position générale d'édifice relativement au palais d'hyver. J'étois donc suspendre mes desseins et j'attendois avec impatience la decision ultérieure sur un plan qui etoit en pleine execution et cela à 600 lieues de distance de moi qui l'avois conçu dans son ensemble et ses details.

Elle arriva enfin le 3 oct.br dat.é du 7 septembre de St.-Petersbourg ainsy au moment ou les travaux d'hyver qui devoient comprendre les fondations, le socle et 10 ou 12 pieds de haut des murs du rez de chaussé, devoient apeuprès être interrompus par la saison!

Enfin je resolus de me mettre de nouveau à l'ouvrage - je refondis de nouveau le plan et envoyai ~~dans~~ les dessins necessaires le 6 fevr 1843. en prevenant par les dates que je n'etois en aucun point responsable des suites facheuses qui pourroient resulter de ce retard par ce que mes nouveaux plans, si j'en avois même pû les expedier le même jour ou je reçus la decision sur laquelle ils etoient basés, c'est à dire le 3 oct 1842, n'auroient pas pû arriver avant la fin des travaux de 1842, et devoient en tout cas arriver avant coup de 1843.

Enfin des 39 dessins de 39 coupes que j'avais déjà terminés pour la décoration intérieure il n'y en avait que 10 qui parussent tenus et le reste devint inutile plaisant cela me me détermina que de redoubler d'activité a tant retaine et dans ce moment tant est déjà assez avancé pour être sûr qu'on mois de mais je pourrais apporter à St-Petersbourg 30 dessins terminés ~~pour~~ comprenant tant ce qu'il faudra pour l'exécution de la décoration du rez de chaussée.

Voila alors la liste de tous les dessins que j'emporterais pour a musée jusqu'au 15 mai 1843

1°. A St. Petersbourg, premier projet d'agrandissement de l'ermitage —— 4 dessins

2° Projet de la reconstruction partielle — 4 .

3° Projet du nouveau batiment adopté 7 .

4° Redaction du plan d'après une direction oblique dans la millaine —— 2 .

5 Dessins apportés à St. Petersbourg en sept^br. 1840 comprenant les plans coupes et détails architectoniques du projet d'après deux supplémentaires 68 "

6. Dessins supplementaires de la redaction definitivement adoptée et envoyés le 24 Dec^br. 1840, le 16 mars 1841 le 25 avril et le 4 mai et le 23 mai 1842 — 17

7 le 6 juillet 2 nouveaux plans —— 2 .

104.

Latus 104.

8° envoye le 6 fevr 1842 ——— 13.

9 a apporter a St. Petersbourg
au mois de mai 1843 environ 70

10° Dessains de decorateurs faits
inutilement ——— 29

Total 216

Copies faits de ces dessins
et necessaires pour moi —— 203

Total des dessins 419.

Sauf accident, et qui ne devrait
pas les craindre quand il a été ce
que c'est déja passé, il faudra
encore signer et copier bien
encore 220 a 230 dessins, et il
est bien naturel que pour le
car au l'an retarderait encore
plus long temps à se declarer
sur la recompense pour un tel
travail auvrage je fais
tout pour l'assurer à moi ou
à mes heritiers. Je joins dans
ici pour le cas de mon decès
une lettre qu'on enverra à
Sa Majesté l'Empereur par
voie sure, ainsy qu'au comte
Benkendorf, au Prince Wol.
konsky et je veux qu'on
use de tous les moyens licites
et delicats pour que les
intentions genereuses et mag.
nanimes de S. M. l'Empereur
vis a vis de moi ne soyent
pas paralysés par quelque
personne malintentionné
qui pourrait l'entraver.

avec les pieces al'appui)

Le memoire ci-devant (servira
à justifier mes pretentions
et peut etre en lieu été
communiqué en copie à qui
besoin pourait être, et même
a S. M. l'Empereur.
Je dois à cette fois le completer
avec le recit de ce qui s'est
passé après mon depart de St.
Petersbourg relativement à mon
projet de l'eglise St. Isaac.
Conformement aux ordres de S.
M. l'empereur je complettais
encore ce projet par plusieurs
dessins et les renvoyais le
7 mai accompagné d'un me-
moire explicatif et d'un
estimation de peinture en
caustique sur plaque de
bronze doré.
Quoique ce fut M^gr. le Duc de
Leuchtenberg qui emporta
et présenta Lui même ces
objets à S. M. l'Empereur je
restais sans reponse et ce
ne fut qu'après m'être
adressé au Comte de Benken
dorff et a S. M. l'Empereur
Lui même, que j'obtins enfin
le 14/26 Nov 1841 une decision du Prince N° 25
Wolkonsky par M. Bruni
J'appris après 6 ou 7 mois
seulement qu'on avait donné
mes projets et propositions
a une commission Speciale

nommé ad hoc, et que celle-là avait ou disait avoir déterré des dispositions tellement sacrées de l'Empereur Alexandre qui s'opposaient à l'arrangement dès 3 j'ouvertures que j'avais proposé en conséquence avec le prêtre Malaff que l'Empereur m'avait fixé et envoyé à St. Petersbourg pour me concerter avec lui sur les nécessités liturgiques de l'église.
D'autres raisons ridiculement illusoires furent alléguées contre quelques parties de mon projet qui, a-ce-que la lettre disait elle même avait tout plein at l'Empereur et qui me faisait espérer sous peu de recevoir de nouvelles modifications que je pourrais juger convenable d'apporter à mon projet d'après les données qu'on me communiquait.
Après ma réponse qui n'amena point de résultat définitif je

N° 26 reçus du 6/20 Janv 1842 une lettre du Prince Walkousky qui m'annonça que le projet que M^r de Montferrand avait fait offrait si peu de ~~modifications~~ différence d'avec le mien, qu'on pouvait le considérer comme identique avec celui-ci. Ce prince m'annonça en même tems que M^r de Montferrand avait reçu l'ordre de S. M. de

passer dans un voyage qu'il allait
faire en France et en Italie j'ai
Munich, pour me communiquer le
projet qu'il avait fait d'après
les nouvelles dannes tant en
s'écartant le moins possible de
mon projet
Montferrand, qu'on appelle même
a St. Petersbourg le Robert
Macaire de la goute artistique
arriva effectivement et me
donna ses projets en me de
mandant par ordre de S. M.
l'Empereur mon avis par
ecrit. Je me convainquis qu'
effectivement son projet n'était
que le mien et en aucun rapport
quel dessigné qu'on puisse
l'immaginer avec le projet
qu'il avait fait en 1839 et
qui avait tant indigné l'Empe
reur et m'avait decidé de
m'en demander un autre.
Je donnai mon opinion dans
un memoire ecrit du 12 aout
1842 que je n'envoyai pourtant
que le 3 nov. au Prince Wal
konsky sans avoir obtenu
jusqu'aujourd'hui une re.
ponse et sans en attendre.
parceque l'on fera bien ce
qu'il faut pour paralyser la
volonté Imperiale à cet egard

et a s'approprier le mérite et
les récompenses qui suivront
sans faute l'achèvement de cette
église, et pour m'en priver.
Je dois donc empêcher une in-
justice semblable que S. Majesté
l'Empereur ne pourrait être porté
de commettre ~~qui~~ que dans l'ignor-
rance absolue des faits.
Je les récapitule donc ici.
S.M. l'Empereur me changea
des projets pour la décoration
intérieure de cette église, ce qui
coûtera bien 8 à 10 millions F.R.
parceque M. de Montferrand
l'avait mécontenté et indigné en
lui proposant une décoration
en style Byzantin. Rien n'était moins
que tant l'extérieur était de
style romain.
L'on me donna un prêtre rus-
pour me diriger ~~pour~~ dans les
exigences liturgiques et je
ramais l'ignorais en 1839 avant
mon départ à S.M. qui en
approuva les dispositions
générales.
J'ai fait des dessins détaillés
[illegible] qui me coûtaient à moi même
en frais de dessinateurs près
de 60 Louis; et ils furent
reçus de S.M. l'Empereur avec
les expressions de la plus grande
satisfaction.
Plus tard l'on aurait voulu

trouver des dispositions littéraires fixés par S. M. l'Empereur Alexandre qui pourraient de porter quelques modifications à mon plan dans ou changer M. de Montferrand mais aura l'ordre de s'écarter aussi peu que possible de mon projet, et cela fut fait de façon à ce que son nouveau projet reste presqu'identique aux leurs, et il reçut l'ordre de ne concerter personnellement avec moi pour amener ce résultat.

Vous dois dans regarder mon projet comme celuy qui s'écartera quoiqu'en peu possible pour glisser sur l'évidence de ces faits et me frustrer de la récompense due à mes efforts.

Si dans mon projet au voyage à St. Petersbourg. S. M. l'Empereur ne me récompensant pas de ce travail ou ne me fixait pas une récompense pour l'avenir je m'adresserai par écrit à Sa générosité si reconnue. pour lui demander cette récompense que je fixerais à 1000 Ducats comme minimum, et sur lequel l'on pourrait deduire

si l'on le voulait la valeur de
200 Ducats pour une tabatière à
diffre que S. M. l'Empereur me
fit remettre en Septembre 1840
non comme payement, mais comme
une simple marque de sa haute
satisfaction.

ce 1 Août 1844

Je suis revenu de St. Petersbourg ou
L'Empereur m'a reçu et traité s'il
est possible encore avec plus de
bonté et de distinction que dans mes
premiers voyages.
L'une des premières paroles que
S. M. me disait était l'expression
des regrets que l'Empereur avait
éprouvé de n'avoir pas pu
executer mon projet pour
l'église de St. Isaac tel qu'il
avait été adopté en 1840, vu
les dispositions testamentaires
de l'Empereur Alexandre rela-
tivement au placement des fonds
etaux. S. M. ajoutait qu'elle
en était d'autant plus peinée
qu'il n'avait nullement été de
ma faute si ces dispositions
m'avaient resté si connues et
par conséquent inobservés dans
la redaction de mon projet.
Mais ajouta S. M. j'ai donné
comme vous le savez les ordres
les plus précis qu'on ne
s'écarte de ce projet qui m'a
tant satisfait le moins possible.
Je fus le lendemain, comme

l'Empereur m'en avait exprimé le désir — avec la construction et les projets redigés, comme le Prince Wolkonsky m'en avait déja prévenu, absolument d'après les derniers dessins proposés dans mon mémoire du 12 avril 1862 par suite de l'exhibition de ces projets par Montferrand.

Effectivement ces projets étaient agréés avec les miens et l'approbation Impériale s'y trouvait déja apposée.

Quand j'arrivais quelques jours après au dîner de L'Empereur à Darskoe. Selo S.M. me demanda si j'avais été voir les projets et ce que j'en pensais. Ma reponse fut affirmative et que je m'étais convaincu que dans cette redaction definitive mes idées avaient été conservés autant que possible. Ou repondant l'Empereur, je n'y ai apposé l'approbation qu'en m'étant convaincu moi même que c'est ces projets qu'on exécuterait sauf quelques légères modifications.

Les intentions du manarque étaient dans les plus paisibles et les meilleures ; mais ne saurait-on pas les circonvenir en détail ? je ne voudrais pas en répondre aussi peu que de l'effet et du succès de cette décoration qui, au propre comme au Montfermand coûtera plus de 15 millions. La beauté de détail des femmes manquera, parce que M. Montfermand fin plutat Coffinat car voilà son véritable nom ! est un cela un véritable bâtard architectonique qui n'a jamais été au delà des femmes les plus rondes et grasseyées des temps des Antonins et de Dioclétien, auxquelles, pour faire droit à la mode du jour, il mêle un peu de rococo ; et autre cela le dixième qui a été ôté de l'ensemble de mes projets est peut-être justement ce qui en faisait le principal mérite.

Etant donc privé dans cette entreprise de toute véritable satisfaction d'artiste, je dois d'autant plus espérer d'en avoir une récompense matérielle, et certes la modique somme de 1000 ducats ne pourra point m'être refusé par qui que ce soit.

Pourtant rien ne m'en parle

Fesagon, et enfin réussir de

L'ensemble des propositions de l'Eglise est déjà manqué au plus haut degré ;

de septième levée

en aucune façon aussi peu que
de me recompenser pour les
immenses travaux du Muséum..

Pensez-je
Je saurais passer la justice comme
elle sera toujours le plus ~~empressé~~ ardent
de mes désirs, la haute confiance
dont V. M. a bien voulu m'honorer
en cette occasion
Je suis avec le plus profond respect

Sire

Monsieur

L'intérieur de l'église de St. Isaac quoique très vaste et de grandes dimensions ne laisse pas à désirer de difficultés majeures pour être bien convenablement adapté au culte. ~~dont voudrais accuser qui~~ et c'est, à ce que je crois, dans la nécessité où l'on se trouvait de conserver plusieurs parties de l'ancien bâtiment, qu'il faut ~~en~~ chercher la cause de ces difficultés.

Sans vouloir ici entrer dans une analyse du plan de ses proportions et dispositions, je me contente de faire remarquer le peu de largeur qu'a la nef transversale entre la coupole et le mur à 3 arcades ~~qui dont~~ sur la ligne duquel doivent se trouver les inconstances.

Ce mur a 3 arcades dont celle de milieu a 6, et les deux latérales seulement 2 toises d'ouverture, et ~~chacune~~ qui dument entrée (à une toise environ séparé du ~~il faut~~ chapelle, qui pourtant sont en communication entre elles par d'autres arcades.

Comme le côté de l'église vis à vis ~~de~~ à ~~chapelle~~ autel, ~~sera~~ l'idée qui se présenterait la première serait celle de les placer dans ces 3 chapelles. mais des obstacles insurmontables paraissent s'y opposer.

D'abord les arcades latérales de 2 toises d'ouverture seraient absolument trop étroites pour y placer

au ciancstare et ses 3 portes dans l'ancortune.
Il faudrait donc les reculer dans le fond de la chapelle, ou bien la largeur, mais non pas la profondeur nécessaire pour l'ivonstase ne traverserait.
Le grand autel ~~parrant à la aigue~~ placé dans la division du milieu y traverserait ~~sa place~~ espace suffisant et même ~~l'iconostase~~ plus l'iconostase ~~ne placer~~ à la rigueur traverse la place indispensable dans ~~la~~ l'arcade de 6 toises d'ouverture.
Mais dans les bâtisses aussi neuves et grandes il n'aurait jamais été possible de satisfaire ~~au voeu~~ à la sainte volonté (or S. III. l'Empereur ~~de faire~~ d'exécuter) (ici un ~~arrangement de l'~~ Iconostase qui ~~forme~~ par sa forme, sa grandeur et sa disposition générale, doit former une partie intégrante à toute l'architecture de l'église, et soignat extérieurement l'idée de meuble, de paravent et d'alcove, qui se trouvent dans d'autres églises, chaque celui qui est pénétré ~~de l'idée que~~ de la haute dignité de l'action religieuse et liturgique ~~qui~~ s'exécute à laquelle doit servir ~~elle~~ l'Iconostase ~~partie principale de l'église~~.
Pour exécuter dans un Iconostase de ce genre il faillait toute la largeur de l'église. en pratiquant les 3 portes dans les trois arcades, et il faillait que les deux petits autels ayant placés dans les deux, chapelles à côté d'entrée principale, ou la plus grande et la plus convenable qu'on puisse trouver dans toute l'église suffisante et enfin (la seule) cette disposition générale ayant déjà obtenu la haute approbation de S. M. l'Empereur, il devient inutile d'en donc d'avantage et je puis (me borner à) indiquer les

détails ~~de leur~~ des travaux que l'on
exécution demande
II Changemens à faire dans la ~~construction~~ disposition de
forme actuelle l'intérieur
a, Toutes les parties qui sont indiquées
en brun dans le plan ci-annexé
sont de construction nouvelle.
Les ~~2~~ murs marqués ~~A B~~ N,O
Les ~~2~~ parties de murs qui forment en partie
~~Les~~ d'arcades de milieu du mur d'Occident
deviennent nécessaires pour former ~~les~~ la
~~2~~ parties principale et pour lui donner la
grandeur et la forme convenables.
Les deux ~~parties~~ arcades latérales doivent être
voutés en plattebande pour leur
donner et faire valoir la forme et
la grandeur de la partie principale.
Il n'y a aucune difficulté à ~~faire~~ la
construction de ces ~~2~~ murs de refend,
parceque, si même les voutes des
~~l'église crypte~~ souterrains sur
lesquelles ils doivent être placés
n'étoient pas assez fortes pour ~~les~~ le
supporter, l'on peut sans difficulté
construire à neuf les fondations
nécessaires, parceque ~~les murs ici~~
l'on a déja depuis long temps renoncé
à l'idée d'une eglise crypte dans
ces souterrains journellement et souvent
inondés.
b. La même chose à lieu pour les murs P Q
~~C D~~ qui doivent être soutenus pour
servir de fond aux autels des deux petits
ornatures
c. Comme les 24 grandes niches R ~~S~~ qui se
trouvent dans les murs, devroient toujours
restés nues dans une eglise dont le style
exclut les Statues, elles ne feroient que
gêner la decoration, et il faut par

raisegnent les fermer

2. Il y a aprésent dans l'attique
audessus de l'ordre principal dans de
l'interieur des ouvertures, qui devoient
servir de trilumes. Leur forme est
extrémement vicieuse, ~~Il~~ sans
que l'architecte ait indispensable pour
donner l'idée de sa validité constructive,
manque entierement; je suppose bien
qu'on avoit l'intention ~~de changer~~
d'abusier à ce défaut lors de la déco-
ration, et j'ai indiqué la femme qui
devient necessaire ici, dans le dessein
du ~~Lab~~ III.

3. Un autre dérangement très inconvenable porte sur les grandes saillies des corniches interieures qui gouvernement ne sont executés que très énormément en brisques au on plitta. La grande hauteur de cette eglise en proportion des dimensions colossales de la largeur des parties interieures, necessite absolument de donner la règle, qui du reste est de toute bonne architecture, de ne pas donner trop de saillie aux corniches interieures. L'on ~~risquerait~~ feroit dans l'eglise de S. Isaac, si l'on voulait en cela s'écarter des bonnes règles que, ~~la~~ vû d'en bas, ces corniches si saillantes ~~raccourciraient~~ raccourciroient l'aspect des ~~murs~~ de ~~profondeur~~ de la plus grande partie du paroi et des decorations ~~qui doivent~~ les couvrir dans les parties superieures. A St. Pierre à Rome on a defaut exiple, comme dans quelques autres bâtimens de la decadence de l'art, l'effet n'est à beaucoup près ainsi

~~sur~~ visibles, parce que ~~les proportions des~~
~~longueurs dans le plan, aux hauteurs~~
~~dans la coupe, sont~~ ~~x et y~~ ~~fois~~ aussi
~~juste~~ qu'à St. Isaac les longueurs osant
dans toutes les parties de l'église beaucoup
plus considérables ou proportionnés aux
hauteurs, comme à St. Isaac.

f. Les nefs transversales de l'église entre
la coupole et le mur des iconostases
~~sont~~ qui ne reçoivent aucune lumière
directe, sont dans leurs parties supé-
rieures tellement noires et privées de
~~la~~ jour, que cela ~~doit~~ frapper dans ceux
qui entrent ~~à~~ dans l'église.
Mais les jours doivent encore s'ouvrir
en haut dans le tympan de la voute en
berceau qui couvre ces nefs.
Si ~~cette~~ la moyen n'éclairait pourtant pas suffisamment,
il serait très facile d'ouvrir des abajours
dans les cloisons de la voute en berceau, et les jours
qu'elles projetteraient sur les tableaux de
l'iconostase serait extrêmement favo-
rable pour ceux qui se tiennent ici
à ces pendant le service divin.
Les Peintres (sur ses abajours) le fait en terrasse se
croient pouvoir s'exécuter absolument
d'après la convenance des influences
climatiques, parce qu'ils se peuvent
être avec d'autant plus et sont corrigés
par le mur d'attique.

Il n'y a donc dans mes projets rien
qui offrirait une difficulté insurmon-
table.

~~II Cas~~

g. Les parties d'entrée sont après ont
telles qu'elles paraissent (dans l'intérieur de proportion
absolument intolérable. Je suppose
qu'on avait ~~toujours~~ en tous les cas
l'intention de corriger cette proportion,

comme je l'ai fait. Il n'y a pas pour cela besoin de faire de grands changemens dans la maçonnerie, mais que les battans n'aient pas besoin d'avoir dans toute leur hauteur, et que les parties qui se trouvent au dessus des ouvertures soient traitées, pouvant rester comme dorénavant à l'intérieur, comme elles le sont à l'extérieur.

II. Incrustation en marbre

~~Le~~ Les Incrustations en marbre qui d'après les ordres de S. M. l'Empereur forment le motif principal de la décoration intérieure, sont projettés de manière à ce que tout ce qui est déjà fait ~~sous ce rapport~~, reste en place, et que les matières proposés soient de nature à ~~être~~ pouvoir se procurer et les employer sans difficultés.

Ce qui est fait se borne à l'incrustation du double socle et des pilastres dans les deux chapelles à côté de la porte principale en marbre violet et ~~gris~~ blanc/vendâtre, et le dessin Tab IV montre que rien n'y a été changé. Pourtant dans le reste de l'église on rien n'est encore incrusté, l'ordonnance de l'ensemble forçait de choisir pour le socle et les pilastres une autre forme et un marbre différent, comme les Tab II et V le montrent.

Ces incrustations ne présentent aucune difficulté jusqu'à la hauteur de la corniche de l'entablement principal, et même l'architrave et la frise peuvent être exécutés en marbre. Mais l'exécution de la corniche même en marbre, offrirait des difficultés quoique sa saillie ait

être reduite à une dimension beaucoup
moindre que ne le demanderait la saillie
~~de~~ actuelle de la maçonnerie, et ait été
rendue conforme aux regles de toute
bonne architecture.

5° Il faudrait dans ~~cette~~ pour
éviter ces difficultés, s'en tenir pour
l'execution de cette corniche au marbre
artificiel, ~~comme~~ ce ne serait pas
pire pour cela que la St Pierre de
Rome, et les dorures affronteraient
le moyen d'écarter ici toute disparate
désagréable.

La même chose se répétant dans
l'étage attique; dont peut être ici
inconnu jusqu'à la corniche qui
devant traiter comme la corniche
principale.

Quand aux pilastres, attiques stylobate
et l'entablement dans la cannelle, rien
n'empêcherait de donner le même
système d'incrustation, mais la
position ~~position~~ et l'éloignement de l'oeil
pourraient peut être faire préférer l'execution
en stuc de la nature du terrazzo
vénitien, qui réunit à une grande
solidité une ~~as~~ élégance d'aspect
qui le rend ~~rent~~ dans ce cas égal
du marbre.

Toutes les voutes devant en stuc
et les ~~ornemens~~ marbres et ornemens peuvent être executés
en cuivre et zinc doré.

Quand à la proportion et la forme que j'ai donné aux
cannes de la cannelle principale,
qui devraient entièrement executés
en lames de cuivre et en zinc,
la construction qui ne s'en était pas

entièrement comme par les dessins élémentaires qu'on m'a donné, paraoit exiger de légers changemens aux formes et proportions — ~~que j'exécutérai sur les dessins exacts~~ qui tendent facilement à réaliser dans toutes l'ensemble du système adopté.

Les marbres que j'ai proposé pour les incrustations sont tirés partie de la Finlande, spécialement de Pargas, et en majeure partie des carrières de Ruskeala. ~~Depuis~~ Ses échantillons explicatifs et la table ci-annexé, qui m'a été donné par ordre de Sa Majesté l'Empereur, peuvent quelques faciles de ces matières. ~~peuvent~~ se trouvent dans les dimensions qu'il faudrait pour leur emplacement projetté, et que ni leur exploitation, ni leur transport offrent des ~~grandes~~ difficultés plus qu'ordinaires.

Les dessins coloriés ~~pour~~ montrent l'emplacement des échantillons ci-joints, mais pour plus de clarté, j'ai marqué sur le dessin Tab III les numéros ~~Les chiffres~~ dont sont marqués les échantillons dans le catalogue { et j'ai désigné exactement les marbres dont il n'y a point d'échantillons. Il est surtout à remarquer que les marbres blanc grisâtre, N° 16, et blanc rougeâtre ou Finlande N° 9 }

Comme il y a quelques marbres à employer qui devient être choisis dans les échantillons par dans la collection, ~~ils~~ ne se trouvent mais qui sont le plus facilement à obtenir, leur qualité et emplacement sont marqués dans le renvoi sur le même dessin Tab III

pour marquer par une masse architectonique la grande partie du maître-autel, je l'ai accompagné par deux colonnes qui portent sur leur entablement prophétie

deux statues, d'anges en adoration, exécutés en bronze doré.

Ces colonnes sont ~~la même~~ par leurs chapiteaux composés en feuilles de palmier et en pommes de grenade, symbolisés comme les deux colonnes à côté de la porte du temple de Salomon à Jérusalem. J'ai écrit à désigner que les deux faits figurant incrustés en malachite.

VIII Peintures

Les peintures proposées pour la décoration se composent de cinq parties principales

1°. Peintures murales de l'église principale représentant des sujets tirés de l'ancien testament.
2°. Peintures sur verre;
3°. Peintures des deux chapelles et petits Iconostases;
5°. Peinture du grand Iconostase.

Cet immense travail est trop grand pour être exécuté par la même main, mais il serait pour l'unité de style indispensable de le diviser par masses, ~~composés~~ fait qui ~~fait~~ un ensemble artistique et pittoresque et peut être ~~maintenu~~ dirigé et exécuté par le même artiste.

Une division par de plus petites parties devrait nécessairement amener un manque d'ensemble si nuisible dans les arts.

J'oserais donc proposer à S. M. l'Empereur de donner l'exécution des peintures murales de l'église principale, et des deux chapelles et iconostases secondaires à trois artistes nationaux, qui chacun y travaillerait de tous ses illustrer leur talent et leur nom pour les siècles à venir { J'ai eu pour cela devant me borner d'indiquer en masse le sujet de ces peintures, quelquefois car les mêmes que sur les petits dessins, pour ne pas gêner le génie du peintre.

Je proposerais alors de faire faire ces et dans la fabrique royale le grand vitrail dans la fenêtre derrière le maître

autel, représentant la ~~Sepre~~ resurrection
du Sauveur dans une figure de
25-26 pieds de haut et entouré d'une
gloire, dans une exposition tranquille. mes dessins
Il est à prévoir que cette grand. figure qui accompagnent
~~dans~~ avec ~~les~~ l'effet beaucoup ~~les~~ représentent mieux
~~couleurs crues~~ de la peinture sur verre,
produirait l'effet le plus magique
dans les maisons de la Ct. Meuse ou les
grands battans de la porte principale
de l'Eglise s'ouvriraient et V. M.
l'Empereur a déjà daigné adopter le sujet
de cette execution et la somme qu'elle
exige n'était pas trop ~~grande~~ élevé.
Il est vrai que qu'aucun temps et aucun
lieu n'a produit ~~encore~~ une peinture
de cette nature et de cette grandeur et
qu'au premier abord l'on
pourrait craindre ~~une telle~~ la grandeur
de la somme. que coûterait son execution.
Mais telle est la perfection de
la manufacture royale d'ici que l'execution de cette execution
n'offre plus de difficultés qui demande-
raient des dépenses extraordinaires,
et telle est la modicité des prétentions
de nos artistes, que toute cette
immense peinture de 30 pieds de haut,
et de plus de 12 pieds de large, se
couterait rendue à Rotterdam, que
la magique somme ~~2 ou plus~~ d'environ
~~douze~~ treize mille florins ou ~~12500~~ 26400 Rixdales papier

---

J'ai dit rendue à Rotterdam, par cette
circonstance que rend le transport de
cette peinture aussi facile que sûr
et bon marché, vient à l'appui de la
proposition de la faire executer ici
à Mayence. C'est qu'on mettra 18 mois

travaux
déjà les ~~confections~~ du canal qui
~~lie~~ doit réunir le Danube au Rhin
devaient terminés, et les caisses, embarquées
ici sur l'Iser, peuvent sans quitter ~~l'eau~~ navire
~~barque~~ être transportées jusqu'à
Rotterdam où elles devaient embarquées
pour St. Petersbourg.)

Quand aux peintures de grand décoration,
j'ai également proposer à V. M. de les
faire exécuter ici par M. Schrandolf
~~par les belles peintures exécutés par lui~~
qui a ~~fait preuve déjà d'un beau talent~~ (pour un grand nombre de preuves de beau talent) dans la chapelle du château royal) dans les peintures de la basilique de l'église de St Boniface, s'est élevé au premier rang de mérite et de renommé.
C'est lui aussi qui d'après mes dessins
et indications pour le style, a conservé,
a exécuté les figures en miniature
du dessin (et) encaustique principal qui est peint au
et qui par leur admirable beauté, leur, présent remarqué
~~sa~~ se serait montré digne de la haute
confiance de V. M. l'Empereur, que j'ose
proposer de lui accorder.

Les peintures exécutés en couleurs encaustiques ou à la cire
sur des plaques de bronze doré pourraient
également être envoyés par eau
d'ici jusqu'à St. Petersbourg, et à
très peu de frais, et seraient
par ce genre de transport soustraits
au danger d'un long voyage par terre.
~~transport~~
pour donner une idée exacte de la
beauté de cette peinture encaustique sur plaque de bronze doré
~~exécution~~ j'ai voulu qu'on Lui présentat
~~a chargé permettre de Lui présenter~~ des
échantillons et j'ai cru devoir les faire
exécuter dans le double but de donner
une idée exacte des résultats techniques,
et du talent du peintre proposé.
J'ai donc fait exécuter un des tableaux
même de l'Iconostase, la St. Vierge avec

l'Enfant Jesus en dimension petite à la
verité, mais assez grande pourtant
pour donner une idée de ce que cela
viendrait executé en dimension
colossale. Ce tableau ayant eu de
succès ~~qu'un~~ que dix
acquereurs se sont présentés, je
n'ai pas cru devoir hésiter d'en
~~payer~~ prouver le prix ~~de 120 Ducats~~ qu'en d'autres
en offrent. Je crois ~~inutile~~ superflu
de dire quelque chose de l'éloge de
cette belle peinture — elle parlera
pour elle même.

~~Cette~~ Elle est executé sur une planche
de ~~bronze~~ métal ~~coulé~~, ~~et~~ d'ont l'épaisseur ne surpasse
~~ne sera~~ pas ~~plus~~ a, ~~que~~ celle d'un demi pouce,
~~et diminuera au contraire ta au cas de pourroit~~
grandeur, ~~ne~~ ~~accroissant~~ pourtant,
~~pour les planches les plus grandes,~~
~~pas celle d'un demi pouce~~. ~~Il a fait~~
Cette économie ~~a été~~ permise par la
perfection d'une fabrique
~~fonderie~~ qui, comme celle d'ici, ~~pourroit~~ peut
executer des planches de 11 arpins de long
sur 4 ~~de large~~ en un morceau. de large, ~~dans une épaisseur~~
~~d'un demi pouce~~ avant de seulement réduit, 18
le prix des ~~dix~~ planches
colossales ~~en bronze~~ a une somme extrêmement modique
~~et largement~~ ~~est~~ ~~peu élevé~~. J'ai donc tâché de
trouver une execution ~~plus~~ moins
chère ~~à l'on coule~~ en planches
de bronze laminé et montés sur
un bâtis de fer forgé. J'en fesois
ici également un essay pour
je n'ai fait peindre qu'un ornement
pour épargner les frais en dorure.
Tout pourtant ~~se~~ l'effet des couleurs.

variations de ce

Les dilatations des plaques par la chaleur et le froid, ne devront d'être
câlé par bois semblable, parce que
l'église doit être chauffé, et l'une
autre ont été neutralisés d'une
autre côté, par le fonte élastique
dont j'ai fait couvrir le metal,
et qui empêchera ~~les~~ que les
effets de la dilatation ne se
manifesteront sur la surface des
couleurs.

J'ai aussi eu devis de ces
peintures et j'espère de pouvoir
que l'execution faite ici comme
j'ai osé le proposer à M. D. Emp.,
sera la meilleur marché possible
à cause de la modicité des prix que
demandent nos artistes.

~~Les tableaux~~ Les placques en bronze coulé pour
Les peintures du grand Verrière
sont au nombre de 48. savoir:

		Hauteur	Largeur
		~~Hauteur~~ sag. anc. mes	sag. anc. Mes
1,	Tableau représentant La vierge au pied de Verrière	2 0 9 —	1 1 5
2,	Les Tableaux d. Marie et Aaron	2 1 2 —	0 2 7
2,	Saint et David ———	1 2 4 —	1 " .
8	Les 16 prophetes ———	1 2 4 —	1 0 4
1	représentant la Sainte Cène ———	3 2 0 —	1 0 13
12	pour les filets d'église ———	1 1 3 —	0 2 1
6	Les douze apôtres ———	1 2 13 —	1 1 3
6	pour les figures en dessous —	2 1 7 —	1 1 3
2	tableaux sur les parties latérales ———	2 1 7 —	1 1 2
6	tableaux sur la porte du milieu ———	1 1 15 —	1 1 15
2	tympans d'amphitalte de cette porte ———	1 1 4 —	1 2 12

La surface totale de ces peintures et placages
~~bronze~~ est dont apeuprès de 80h metres
carrés. ce qui equivant a 4750 pieds
carrés dia apeuprès.

La surface des ~~en~~ placques en metal ou ~~bronze~~ cuivre sur toyeuille d'acier
contiendra 4750 pieds carrés, il especifiqer durant, etes evaluées ces
~~conteniront~~ apeuprès 7200 livres ~~et~~ Tableaux d'après
son etre d'un demi pouce de pauds environ apeuprès les evaluations
~~A la livre~~ coulerait tant bien, usele de M. l'Empereur
~~et malgré cela etant~~ mgalé et doré
~~+ pl 5 + florins et non evaluable~~.

+ ~~+~~ ~~A rendu a Rotterdamm franc de~~
~~port, apeuprès 2 pl~~ que la somme totale de 77000 florins ou 144000 Roubles
~~fond de peinture et donner nos prix, la~~
~~La somme qui est apeuprès de~~
~~2500 pieds carrés couteront~~ ~~6 pl~~
ainsi quelques uns ont jusqu'a 26 pieds d'long et qui,
~~contenant apeuprès 15 livres~~

La peinture de ces Tableaux ~~qui sont~~ et dont les figures
sont
d'une dimension ~~ici~~ colossale, dans
tellement
~~Technique~~ technique aussi parfaite,
et d'une execution tellement difficile
à cause de leur grandeur et du
poids enorme des placques, seront
entierement confectionné par MM.
Schraudolf ~~de~~ 4000 Roubles papier placques, ~~92000~~ 102400 ou 192000 Roubles pour tout
au prix ~~de 46000 florins~~ et nuisible travail,
~~ce qui se fait qu'apeuprès 16 1/3 par pied carré, ou 500 Reichsthaler~~
~~sont entierement travail et coutera~~ ~~ou 4000 roubles papier~~
~~dans rendu a Rotterdamm, l'assurance~~ et il me semble que cela
~~transport par mer n'est pas encore pris~~ devrait entierement
~~ces ne contiennent dans que~~ 254200 pieds
~~46000 roubles papier~~
~~et devront~~ apeuprès 10 ans, ~~il faudrait~~
~~il ne demandent aucune~~ il ne faudrait
~~donc pour cela par an~~ qu'une Reunion
16200
de ~~47600~~ Roubles par an.

++ Il paraitrait bien ~~aussi~~ à M. Schraudolf
~~faire~~ ordonner l'execution des
placques en bronze terminé d'après le
Second emplacement, elles ne contiendraient
que 90000 florins egalement emballé et
rendus franc d'port a Rotterdamm
~~Le prix des tables dans les tableaux de~~
ce qui est certainement un prix extrêmement modique

peut être appelé
de ces plus utile
dehors marché
pour des peintures
de cette colossale
grandeur et execution
par un peintre
premier ordre. ~~Comme~~
~~cette operation~~
demanderait
Il est a noter que dans
ce prix de 192000 R
est compris le prix
d'encaissement et le
transport jusqu'a
Rotterdam. +

~~grand Ensemble se reduirait~~
~~donc à la somme de 316400 Francs~~
donc selon le projet de Xmas au lieu de 2.
~~Il se faudrait donc 314590, par an~~

Quand ~~on en~~ à la Sculpture en
bronze doré du calvaire et des deux
anges en adoration, j'attends la Sanc-
tion de S. M. l'Empereur sur le
choix de ~~son~~ exécuteur en observant
pourtant que je ne crois pas qu'il
y ait nulle part une fonderie aux
ouvrages devraient être exécutés aussi
bien et aussi bon marché qu'ici
au une des statues de 9 pieds de
proportion que S. M. l'Empereur
a mis Elle même, a été faite et
confectionné pour 12000 fr
On restera encore à décider sur la
forme du Cyprès de S. M, de la balustrade
et la place des chanteurs
des autels, ~~de~~ la forme des sièges de l'évêque
et des prêtres, ~~et~~ des lampes ~~et~~ candela-
bres devant les images des Consolateurs, de
pr. la place des chanteurs pp
Comme rien ne presse pour ces objets
j'ai cru devoir (ajourner ~~leur pro~~
~~je~~ jusqu'à ce ~~qu'un p.~~ que ~~mon pro~~
~~Voyage~~ j'aurais pû me concerter
de nouveau avec les ~~dessins~~ personnes
que S. M. l'Empereur daignera désigner
pour me fournir les dessins nécessaires
et je crois pouvoir résumer ce
rapport. dans les points suivants
~~à soumettre à la~~ sur lesquelles j'aurais
à supplier S. M. l'Empereur de vouloir
bien m'honorer de Ses hautes décisions.

I La peinture sur voûte de la frise du
rédempteur devrait elle faite ici d'après

~~grand Ensemble se reduirait~~
~~donc à la somme de 316400 Francs~~
donc selon le projet de Xmas au lieu de 2.
~~Il se faudrait donc 314590, par an~~

Quand ~~on en~~ à la Sculpture en
bronze doré du calvaire et des deux
anges en adoration, j'attends la Sanc-
tion de S. M. l'Empereur sur le
choix de ~~son~~ exécuteur en observant
pourtant que je ne crois pas qu'il
y ait nulle part une fonderie aux
ouvrages devraient être exécutés aussi
bien et aussi bon marché qu'ici
au une des statues de 9 pieds de
proportion que S. M. l'Empereur
a mis Elle même, a été faite et
confectionné pour 12000 fr
On restera encore à décider sur la
forme du Cyprès de S. M, de la balustrade
et la place des chanteurs
des autels, ~~de~~ la forme des sièges de l'évêque
et des prêtres, ~~et~~ des lampes ~~et~~ candela-
bres devant les images des Consolateurs, de
pr. la place des chanteurs pp
Comme rien ne presse pour ces objets
j'ai cru devoir (ajourner ~~leur pro~~
~~je~~ jusqu'à ce ~~qu'un p.~~ que ~~mon pro~~
~~Voyage~~ j'aurais pû me concerter
de nouveau avec les ~~dessins~~ personnes
que S. M. l'Empereur daignera désigner
pour me fournir les dessins nécessaires
et je crois pouvoir résumer ce
rapport. dans les points suivants
~~à soumettre à la~~ sur lesquelles j'aurais
à supplier S. M. l'Empereur de vouloir
bien m'honorer de Ses hautes décisions.

I La peinture sur voûte de la frise du
rédempteur devrait elle faite ici d'après

---

de plaques en
bronze coulé en
bronze terminé
~~14400~~ 15400 Francs
16200
en papier payer
par an, pendant les
10 années que dureront
~~mon~~ le travail

~~Il~~ Il est à remarquer
que l'exécution de ces
~~18~~ tableaux en mosaïque
coûterait d'après les
calculs que l'on fait
faire à Venise ou ce
genre de travail est
le plus pratiqué
~~approx~~ 280000 francs
~~pour~~ 3 millions
de francs et environ
30 ans de temps
sans approcher
de la perfection
de l'art que la
peinture en couleurs
peut atteindre

l'enquête ci jointe ; quand ~~dans~~ devrait-elle être commencé, et quand terminé ?

Si la décision de S. M. devait affirmative il faudrait m'envoyer les mesures tout à fait exactes de la croisée, afin que je n'ai par été en état de les avoir à St. Petersbourg. J'enverrais d'après cela le dessein exact de la construction de la croisée même, pour que le sculpteur pourrait y être placé sans difficulté en arrivant)

2°. Sa Majesté l'Empereur daigne-t-elle agréer ma proposition de faire exécuter ici par Mr Schrandorff les 48 tableaux du grand Iconostase représentés à l'encaustique sur des plaques de bronze doré d'après les ~~propositions~~ détails ci-dessus.

3° Les plaques devront elles être en bronze coulé ou en bronze ~~terminé~~ repoussé.

4° Le travail devrait il être commencé et terminé ~~Si la décision de S. M. l'Empereur est affirmative~~

5° Sa Majesté l'Empereur ordonnera-t-elle que je parte pour ici des dessins pour l'exécution des statues en bronze doré de l'Iconostase principal.

6. Sa Majesté jugera-t-elle nécessaire ou non que pour conduire les détails de cette exécution je me rende de nouveau à St. Petersbourg et à quelle époque.

Quand j'aurais les hautes décisions par ces humbles demandes je ~~mettrais~~ ne manquerais pas de faire tous les efforts pour remplir dignement les ~~grandes~~ intentions de S.M. l'Emp. et les conditions dictés par la dignité et la grandeur de l'entreprise elle même

Moscou ~~le~~ 7 mai 1841 Leclerc

P.S. pour faciliter la décision je crois devoir ajouter ici que le nitreau pourrait être terminé en 2 ans, et qu'il serait à désirer que ~~les~~ pour les tableaux de grand iconostase fût accordé 10 ans. La somme totale pour les plaques cuivre doré ~~d'argent~~ et la peinture des 68 tableaux de l'Iconostase, serait 330000 Roubles. ce qui, divisé en 10 parties égales donnerait 33000 R. par an. Mais pour faciliter l'exécution il serait à désirer que la division payement se fasse de la manière suivante.

1re année		45000
2	—	45000
3	—	25000
4	—	25000
5	—	25000
7	—	25000
6	—	25000
8	—	25000
9	—	25000
10	—	71000
		330000 R.

Quand au nitreau il suffirait de donner ~~pour~~ la 1re année 6000 Roubles et pour la 2e 16000 Roubles papier

+ pour le cas
~~Si~~ donc que V. M. daignait acquiescer a mes humbles propositions je crais devoir consigner ici les sommes annelles que demanderait l'execution de ce travail qui par sa grandeur d'etude et place presagee la beauté ~~d'un monument~~ ne tranverait pas pareil dans les temps modernes. 1794 00 fls en argent
Toute l'execution coulerait 336000 Roubles
~~papier~~.
jai divisé en 10 parties egales donneraient 33600 Roubles pour chaque année. Mais il serait pour la marche de l'execution plus favorable d'accorder, pour

la 1re année	———	15000
la 2 dre	———	15000
la 3 -	———	25000
4	———	25000
5	———	25000
6	———	25000
7	———	25000
8	———	25000
9	———	25000
10	———	71000

336000 Roubles.

Quand au grand autreau il suffirait d'accorder pour la premiere année — 60000 Roubles et pour la 2e. 160 00 fls

———

J'ose ~~prier~~ me flatter que des conditions aussi avantageuses et des prix aussi extrêmement modiques n'ont été obtenus que par le grand nom que j'ai mis et la tournure que j'ai cru devoir donner aux negociations relatives a cette entreprise.

Au. prince Wallerstein

Cantonnement à la volonté de S.M. l'Empereur
que V.A. a bien voulu me communiquer par sa
lettre du 18/30 Sept 1840 jai l'honneur de soumettre
ci-joint les dessins pour l'Intérieur de
l'église de St Isaac. J'en ai pris copie ; j'ai
dressé un mémoire explicatif sur l'exécution,
accompagné des échantillons des pierres que
je propose d'employer dans l'intérieur.
J'ai également fait exécuter deux peintures
d'échantillon sur bronze doré, et un
dessin du grand vitreau représentant
la résurrection de N. Sauveur. J'ai accom-
pagné tant cela de deux estimatifs et
des ~~mêmes~~ propositions y relatives.
Mais les peintures n'ayant pas pû être
terminés je dois attendre le départ de
S.A. Imp. Mgr le Duc de Leuchtenberg qui
veut bien avoir la grace de les emporter.
C'est alors que j'enverrai également le
mémoire et les devis, et j'ose proposer
à V.A. de laisser même les dessins
ci-annexés et les échantillons dans
leur rouleau pour soumettre le tout
à la fois à la haute décision de S.M.
l'Empereur.
Comme les échantillons (la peinture) auraient été
incomplets si je s'ils n'avaient pas
en même temps donné une idée du
talent du peintre et de la perfection
qu'on peut obtenir par l'exécution
que S.M. l'Emp. a daigné juger elle
même, j'ai dû faire exécuter ~~en~~
des tableaux (même) de Demostene en grandeur
d'après nos dessins.

Ce sera de tous le monde un ouvrage
~~tableau~~ admirable et je n'ai pas pû
refuser de payer au peintre le prix
que lui en offraient des acquereurs c'est
a dire 65 Louis. (sans la plaque de Strobel)
J'espere n'avoir pas en cela
agi contre les intentions de S.M. ~~et~~
~~j'aurais l'honneur de vous~~
Veuillez Monseigneur agréer de vos
plus les assurances de la haute considération
avec laquelle j'ai l'honneur d'être

25 fevr 1861

au même

J'ai eu l'honneur de recevoir la lettre de V. Exc. du 10/22 mars
et je m'empresse d'y repondre.
Le Depart. de B.E.A. V. mgr le Duc de Lesparre
y ayant été différé j'ai dû également différer
l'envoy des peintures d'ornementation sur plaques
de bronze qui sont trop précieuses pour que je
puisse les confier à une voiture qui n'est pas
suspendue sur ressorts, et je ne puis également pas
~~plus à détacher du mémoire que j'ai dressé~~
~~pour l'execution des projets que S.M. l'Empereur~~
~~a daigné sanctionner pour l'Eglise~~
~~de St Denis la partie qui regarde le grand~~
~~retrait pour ne pas faire perdre du temps~~.
envoyer par la poste ordinaire le
~~joindre à cette lettre~~ dessin de la figure de
la resurrection destiné à remplir la grande fenêtre
au dessus du maître autel de l'église de St. Isaac dans
~~Il est à propos~~ que cette grande figure accompagné
~~de l'effet lumineux~~ propre aux peintures sur verre
la fasse admirer.
Je dois donc reserver l'envoy de ce dessin jusqu'au

départ du prochain Packetjager et je dois me ~~contenter~~ borner de répondre à la demande contenue dans la lettre de V.E. que c'est de St. Petersbourg qu'on doit se ménager les dimensions exactes en sagènes ?? de la grande croisée en question avant que je sois en état de donner les dimensions et le dessein exacte de la division et de la forme de la croisée en bronze qui doit accompagner le vitrail.

~~Veuillez donc etc~~ Les dessins que j'ai eu de l'église de St. Isaac ne sont dans ces rapport nullement assez exactes et faute d'échaffaudage je n'ai pas pû prendre les dimensions suffisantes de toutes assez exactement pour pouvoir suffire à une exécution aussi ~~exacte~~ qui demande tant de précision.

Veuillez donc Monseigneur faire remplir les chiffres exactes les cotes manques sur le dessins ci-annexé. et si, comme je le crois possible, le graveur connoit une les rapports ~~il~~ vous aurez sans faute par le même le dessin exact de la croisée en bronze que vous me demandez.

J'aurais l'honneur de joindre au dessin de cette resurrection les calculs de la petite somme qu'on demande pour son execution qui demandera 2 - ~~1~~ 3 ans ~~selon~~ vû que je dois encore de St. Ph. l'Empereur puisse me mettre en état de faire mettre la main à cette execution.

J'ose Monseigneur reclamer vos bontés pour l'envoy d'une autre communication relative au Museum. . . . . .

Comme V. A. le sait je fis par ordre de S. M. l'Emp a St. Petersbourg l'arrangement avec MM. de Staeffelt & Thrall pr les calculs ~~pour~~ du devis de ce musée et il est tout simple que ce fût moi qui fixa les sommes pour la sculpture extérieure et la décoration intérieure.

Quoique ces sommes me fussent indispensables pour ~~établir la~~ (contenant ici les dessins de la grande frise ne fut. ne ~~pas~~ négligé par ~~de cette décoration~~) je ne négligerai pas d'en garder copie d'autant plus qu'on me promette de me soumettre de toute après la ratification Impériale

Cette ratification étant donnée (comme V. A. sait) sans le moindre jugement la bonté de me le ~~faire savoir~~ réitérer par lettre du janvier à fin de suite à V. E. Monsieur le comte de Klemmichel, datée le 27 nov. le 28 Déc. le 9 et le 26 Janv. pour le prier d'avoir cette copie, dans en avoir reçu aucune mot de réponse jusqu'à ce jour.

Mais il est aussi accident que je ne puis pas continuer mon travail d'ici, qu'il n'est inexplicable pourquoi l'on me refuserait la communication d'un calcul que l'on fait moi même et j'ose donc prier V. A. de vouloir bien me faire tenir aussitôt que possible copie

1°. des articles du devis qui se rapportent aux décorations extérieures de la façades à exécuter en pierre ou fer de fonte, c'est à dire les statues ornemens architectes des fenêtres portes, attiques &c. et

2° les articles de ce devis qui se rapportent à la décoration intérieure, marbres, stucs, menuiseries, serrureries, manufactures plafonds peints en marbre et terrazzo, et peinture. Quand on veut pour les tentures et le surplus j'en ai gardé copie.

Le même, comme les feuilles publiques l'ont annoncé des circonstances qui n'ont pas manqué de se présenter n'ont pas permis à S.M. l'Emp. avait décidé une exécution encore plus belle de ce monument cela ne me paraît pourtant pas une raison de me faire perdre mon temps à attendre des communications indispensables, et si V.A. le jugeait nécessaire je serais même en état d'adresser à V.M. l'Empereur pour les obtenir.

Daignez agréer &c &c &c

à Rome 8 avril 1841 Ks

A Meine

J'ai l'honneur d'adresser ci-joint à V.A. 1° un nouveau détaillé sur l'exécution du projet ~~adopté~~ pour la décoration intérieure de l'Eglise de S.t Isaac, adopté par S.M. l'Empereur

2° ~~les échantillons~~ La liste que j'ai remise de Carrare des marbres de Carrare qui doivent principalement ~~former~~ être employés ~~mis en œuvre~~ pour cette décoration

3° Les échantillons ci-joints pour les incrustations dont les numéros correspondent à ceux inscrits dans un des dessins.

4° ~~Quant~~ au dessin de la figure du rédempteur

et,

5° La peinture (exécutée en couleurs à la cire sur plaque de bronze doré, ~~que~~ ~~j'ai donné~~ que S.M. l'Emp. a désiré avoir comme échantillon de ce genre d'exécution

S.A.S. Mons.r le Duc de Leuchtenberg s'est chargé de les emporter lui même.

~~Voici~~ Je n'ai pu obtenir ces échantillons sans en fixer le prix qui est de 6 Ducats pour le dessin du plafond, de 120 Ducats pour le tableau de la nierge et de 7 Ducats pour la plaque, comme

carisf ff Vous prier V. A de vouloir bien me mettre en état de solder ces petites dépenses.
~~Ne~~ J'ignorant quelles sont les intentions de S. M. l'Emp. relativement à l'exécution des travaux sous la direction de M. de Montferrant, je n'ai jamais osé lui en parler, ne pouvant V. A le jugeant nécessaire ou utile je lui donnerais volontiers encore tous les détails qu'il pourrait désirer autre elles sont mentionnées dans le mémoire ci joint.
V. A. verra elle même quels beaux résultats ~~ont~~ l'idée de S. M. l'Empereur de faire exécuter les peintures en cailloux encaustiques qui se dégagent ny noircissent ~~en grande partie grâce aux soins extrêmes que j'ai~~ avec le plus quels procédés malgré les obstacles pour ces immenses peintures, ces plaques de bronze &c. &c. La conscience me dit que cela est dû en très grande partie aux savantes entretiens que la main j'ai eu le grand bonheur de lui accorder sa haute confiance m'a inspiré, et je serais extrêmement joureux ~~de~~ si quand je saurais avoir mérité par là les hauts suffrages de S. M. et de V. Altesse entre les mains je dois remettre cette importante affaire.
J'ai l'honneur de vous devoir informer V. A. que j'ai cru devoir accompagner le tableau susdit d'une lettre adressé à S. M. l'Empereur dans laquelle j'ai donné connaissance les résultats principaux du mémoire ci joint.
Veuillez agréer &. &. &

Munich à 6 mai 1861

Au Baron Wolkonsky
Ministre de St. Isaac
J'ai reçu les mesures que V. E. a bien voulu me faire parvenir avec sa lettre du 16/28 avril et

je m'empresse d'y repondre.

Je joins ici deux trois feuilles d'artiste de dessins de cadre qui doit porter la peinture sur vitreau ~~d'église~~ de la croisée derrière le maître autel de l'Eglise St. Denis

La feuille Lit A montre la coupe de cette croisée et la proposition que je fais de placer ce vitreau sur la ligne Bc vers l'intérieur, la croisée principale ou double croisée sur la ligne DE vers l'Exterieur

La feuille Lit B montre la division exacte du cadre qu'on peut executer en fer ou en bronze. Il paraitrait pourtant ~~plus~~ préférable de choisir le fer vû que les triangles peuvent être ~~plus~~ amincis que le montre le dessin, ce que pourtant une execution en bronze ne permettrait pas

La feuille Lit C montre les details de construction en grandeur veritable, et leur destination

Quand à la croisée exterieure marqué D E. sur la feuille Lit A les divisions peuvent être, et doivent même d'après la disposition architectonique être differentes sans nuire le moins du monde à l'effet du tableau sur la croisée interieure. ~~Plus~~ pourtant que les vitres seront grandes et le metal du cadre mince moins vaudrat il un petit dessin Z sur la feuille Lit A. montre une disposition proposé comme convenable, dans pourtant qu'elle donne gener l'architecte. Mais par la division du vitreau les dessins ci-joints doivent être suivies à une demi ligne près et atteignent le ne plus ultra de la grandeur possible des divisions.

~~Cette~~ Le cadre executé ~~exactement~~ precisement d'après ces dessins dont copie exacte a été gardé ici, permettra d'y placer ~~le vitreau~~ vitreau sans aucune difficulté quand il arrivera, et il ne restera à faire qu'il est necessaire de petits trous XX a faire qu'il est necessaire

au moment où l'on placera ces feuilles de cuivre.

Si quelque raison locale conseillait à porter quelque changement aux détails de construction proposés, je n'aurais aucune raison de le contredire. Il est seulement possible que la dimension générale de grandeur exacte des carrés de 3 pds 5 pces 6 9/28 lignes sur 3 pieds 5 p. 6 9/28 lignes ainsi que les dimensions de la tringle M. D. soient conservées.

Il est à remarquer que ces carrés de vitrage seront fixés de façon que la partie plate des tringles OO. sera tourné vers l'intérieur de l'église, et la partie qui recoit le mastic vers l'extérieur et la double croisée. Par cette raison aussi bien que par bien d'autres deviendrait il probablement nécessaire de faire de sorte à pouvoir ouvrir une division de la double croisée pour pouvoir ouvrir les carreaux puisque l'entre deux dans l'espace entre les deux croisées ce qui deviendra du reste toujours nécessaire pour le nettoyage des deux croisées vers leur surface intérieure.

J'espère Monseigneur que cette lettre vous parviendra en même temps comme mon envoi du 4 mai, et que la haute décision de S. M. l'Empereur pourra alors me mettre à même d'exécuter les ordres qu'Il daignera me faire parvenir relativement ~~au dessus~~ à ce dessin.

Veuillez agréer &c.

Munich ce 25 mai 1841.

Au comte Thürheim

du 28 mai 1841

J'ai reçu la lettre dans laquelle V. E. m'annonce l'état des 1129 S. R. ouv. partis au dires par les commissaires de sculpture du musée dont les modèles depuis la décision de S. M. l'Emp. doivent être faits sous mes yeux. Comme mes propositions du 24 Sept 1840 le prouvent j'avais-je l'idée de faire exécuter tous les sculptures en fonte - sachant que la couleur du métal se lierait le mieux à la couleur des pierres

et pesait emplacé dans l'axe des façades. Les autres remarques à ma propositions paraissent également quelles ne faisant modifié que par rapport à l'ornement dans la face principale et dans les panneaux des pavillons d'attique qu'on devra exécuter en terre cuite.

Mais en faisant le calcul des devis, dont le montant ne devait entrer que pour la somme fixée par S. M. l'Empereur, j'ai craigne que l'exécution des 22 statues extérieures de projet et de proportions ~~exactes~~ justes coûterait trop cher, et me calcula que l'exécution en fer de fonte ou en cuivre repoussé, remplissant les circonstances et imperfections de cette exécution je m'employais à chercher un moyen de rendre possible l'exécution en pierre et je demandais d'abord des prix à Berlin et cette exécution est ~~très~~ très pratiquée. La réponse que je reçus de M^rs Rauch fut que la façon du modèle d'une statue coûterait entre 700 et mille écus de prusse par statue et la fonte fut éventuellement calculé par M^rs Devarenne à 240 - 270 écus. Si j'ajoute à cela ce qu'il 230 florins qu'aurait coûté le petit modèle qui doit être fait sous mes yeux et envoyé à Berlin une statue faite et finie emballé et envoyé à Lubeck au station pour être embarqué coûterait revenue à 2170 ~~1900~~ fl. l'un dans l'autre que equivalent à 4070 ~~3600~~ Roubles arg. Les 22 statues seules, exécutés à Berlin auraient donc coûtés 89540 ~~79200~~ Roubles et la somme du devis par conséquent aurait été autrepassé de 35000 ~~25000~~ Roubles, sans compter les arrérages:

Je dirigeai dans mes recherches sur cette exécution fait entièrement ici dans mes yeux, et j'ai eu le bonheur d'obtenir la certitude qu'elle peut avoir

Reçu un de tenant directement sous les bossages du Devis ~~sans compter l'avantage qu'elle en fera entièrement tout seul ouvrage~~.

Ces Sculptures sont:

1°. 10 Statues (de 9 P.) à de grand dans les niches

2°. 10 Statues sur les consoles de 9 P. de haut

3° 2 d'Victoires au pavillon dans le milieu d'Ipres

4° 56 grands ornemens au dessus des croisées des rez de chaussée des 3 facades vers la riviere, depuis d'Ipres et le canal

5° 82 idem ~~sur les~~ plus petits pour les cotés des corniches de ces croisées.

6°. 21 cartouches dans la frise du perche

7°. 19 grands ornemens avec figures Symboliques en relief au dessus des croisées du 1er étage haut 13 pieds hauts 6 pieds

8°. 19 idem haut 5 p. ½ ~~haut~~ hauts. 6 pieds

9° 8 ornemens antiques dans les cotés des pavillons au dessus

10° 16 dans les pilastres intermediaires de ces pavillons

11° 66 petits ornemens antiques

12° 9 ornemens au dessus des fenetres de la façade laterale

Ces Statues et ornemens qui composeront absolument tout-ce qu'il faut pour les 3 façades excepté la frise et les pavillons sus mentionnés qui restent encore en terre cuite. Ne contiendront executés ici dans mes ateliers y compris les modèles, moulage, coulage, emballage et frais pour être transportés jusqu'à Rotterdam que la somme de 103000 Roubles argt. Le transport de Rotterdam à St. Petersbourg revendrait approximativement à 500 Roubles. Si je calcule l'execution de l'ornement de la frise en terre cuite (au triple de ce qu'elle contiendra ici c'est a dire a 3746 Roubles et les 56 pavillons de l'antique au même tarif 1680 R il resterait encore 3800 Roubles pour la pose des ornemens, ce qui certainement est plus qu'il ne faut pour en avoir obtenu l'execution avantageuse

44 674

d'une exécution aussi belle que solide dans
l'espoir de hâter la décision
dans la préjugeon.
En croyant ce devoir faire tout mon possible pour
amener un tel résultat, je dois observer qu'il
me paraît que si la construction doit être commencée
comme il a été décidé provisoirement
comme projetée il y a avantage plus qu'un moment
à perdre pour commencer l'exécution soit en
grand travail comme l'exécution de ces sculptures
dont les modèles devant confiés à nos premiers
sculpteurs
Veuillez M. le Comte m'informer des hautes
intentions de S. M. l'Empereur auxquelles j'ai
tout empressé
vous plaît les assurances
Vienne 22 juin 1851
(N.B. cette lettre devrait être dans les papiers suivants
parmi le marié)

Au Prince Wolkonsky

N 197.

Les propositions que j'avais soumises à S. M. l'Empereur
à St Petersbourg sur le mode d'exécution de monument
adopté verbalement par S. M. et cette adoption pleine
et entière confirmé par la lettre dont V. A. voulut
bien m'honorer le. ~~et je devais regarder~~
~~comme décidé~~ m'occupais de suite des calculs et
devis pour les ouvrages extérieurs qui d'après
la [illegible]

à P

D. Russel présente ses hommages à Leurs Excellences
et Palmerston. dankbarst hommages
gnädigsten
für die gnädigen Bezeichnungen portheilhaften Interesses
für den Angelegenheiten der Deutschkirche welche sie
K.H. und den Mitglieder einst. Herzogthum gewährt hatten, spricht
K.H. zu wenden.
Ab. D. M. der Kirche mit den gnädigen Aufträgen
verbunden sich beehrt sich für den hiesigen Gläubigen

Sugnyen sich erklärt, Hr. B. schreibt ~~sagen~~ sonnen
~~ich~~ gewiß zu mündigen mißen welche Briefe
Berlaßung suchst an gang Einigen Hrn. mann
Herr und Bürst wird. Dazu sind es zu ~~gang~~
~~allein~~ nöthig d. Gesandtschaft P. M. d. Kunst
gang allein für andre ich mich Einmischt sehen, aus
was worüber ich mich mit meinen Bruder in
nachsten Unterredung; und selbst mich mir zu
berathschlagen hatte:

~~Instruction~~ Ich glaube zwar einmal auf mich zu
gründen ~~Instructionen~~ Vorschriften P. M. das Kunst vorzu
zu Rinnen, ~~und sich~~ aber Spiel das Geschehen
Spiel das ändern wichtige was, über 5 Monat
dauernde Abschaffungen gegen mich ~~wieder~~
einiges
(wie gewöhnlich Einigungen, und verabschieden
mir
dass Gutachten zu über gründen Verschreiben zu
Hr. K. ein C. K. d. Frau gegangen. Gross
ist besser Fall anzusehen. ~~mit Instruction~~ zu stellen
grossen Ehren zu nehmen.

Ich wenge also an Hr. K. H. den ärgerlichen
Letter mit einem spitzen Ruf zu verfolgen über
das und auf Ihn und ob ich etwas (offen) mit gründ
wird und mich das Gutachten wenigstens an P. M. dem
Kunst selbst mich wenden darf, ohne dazu
Allerhöchsten Befehlen und Verfügungen
dass Buch gewiß nicht zu dem für einen
Arbeit günstigen Fuß der Abfassung
~~spätest schwierig~~ spiel welche P. M. Selbst zu
beobachten wünschen. Ich habe mich an dieser Sache
so wie in allen Punkt mich allein in D.
M gewendet und in Allerhöchsten Namen Ersuchen
einzuholen gebeten, also Bann ich mich auf
und an Ihn Befehlen mit Verfügen
gelten. ⊙
Bemerken H. K. H. wenn: Gründlichung über das
Fundament sich ein neue wichtige Buch und ein
das Ihnen nach ich habe; das Befehlen

grand Gouverneur Alexandrowitsch. Sein welcher
wohlwollen mich sehr viel Einem Geschäft
mit Bischöflichen Gelegenheit machte, viel.
Jahrbuch Jahres In Laufe Oktober vorkommen

Ihr Kammerherr

Wilna 10 oct 1841

Monseigneur j'oublie à peine pour un instant
mes devoirs envers votre Excellence, et je
profite avec empressement de la première occasion
qui se présente pour vous exprimer ma reconnaissance
et mon dévouement. Puissiez vous, Monseigneur,
agréer favorablement mes sentiments et mes vœux
pour votre prospérité et votre bonheur.

A.S. M. l'Empereur

Sire

Lorsque V. M. I. daigna me faire appeler de
mes à St. Petersbourg, et voulut bien me charger
de plusieurs projets pour l'intérieur de l'église de Wilna
je prévois avec la difficulté dans laquelle cette
haute confiance de V. M. devait me mettre vis à vis
étrangers, et absent de St. Petersbourg que j'osais
espérer la faveur de vouloir bien me permettre
de m'adresser toujours à V. M. Elle même
de craignes accessoire. Jamais
votre V. M. ne daigna m'accorder pas également
cette prérogative, mais elle daigna me dire qu'elle
m'imposait (m'imposait) Elle même l'obligation. Je me crois
pressé - J'ose donc user de cette prérogative
dans un moment où il paraît s'agir dans
de la plus haute importance pour mes et par
la nouvelle des entreprises dont la haute confiance
de V. M. voulut bien me charger.
Daigne V. M. daigna me donner des préceptes
pour me conduire

par l'intérieur de l'église d. S. Pierre, Elle
m'exprima en même tems son mécon-
tentement le plus absolu avec les projets
que M. de Montpensier lui avait soumis
pour cet objet. Je ne reconnais aucune
préalable
inspection du monument aucune avant
d'exprimer une idée de ce qu'il y aurait à
faire, et ce fut à cette visite que M.
de Montpensier lui même me dévoila de
la manière la plus positive qu'il ne
voulait plus s'occuper de l'intérieur
de l'église, et se retirer en France dès
que l'extérieur serait achevé. Je
tâchai dans d'autant meilleurs termes
pour tâcher à remplir la demande de V. M.,
et je fis les projets qui obtinrent
à un de haut degré l'approbation de
V. M. Elle daigna me répéter à
plusieurs reprises que son intention
dans l'ensemble
était que je m'occupasse même plus
d'autres d'leurs exécutions. 2 fois si important travail
Cette haute approbation (accordé (++)
un travail à
d'un artiste comme moi,
aussi connu en Europe que pour (+ par
le plus grand le plus magnanime
souverain +) devint donc pour moi aux yeux de
pour ainsi dire la clef de la voûte toute l'Europe
de ma réputation et de ma carrière qui me
artistique, et lorsque je vois le danger connait
que des intrigues et de fausses assertions
s'agitent en tout sens pour faire tomber
cette clef de ma réputation, le cas me
paraît bien digne d'intriguer de la
haute protection gracieuse de V. M.
assertions

Il y a près de 5 mois que, me conformant aux ordres de V. M., j'envoyais les échantillons de peinture, les dessins d'un autel, de la décoration de l'église St. Isaac et le mémoire explicatif ~~de~~ y relatif, officiellement sans savoir jusqu'à ce jour si ces objets sont arrivés et s'ils ont pû trouver auprès de V. M. le même gracieux accueil que (quand) j'eus le bonheur de le présenter moi-même. Etais-je resté dans ce silence quand à l'essentiel de la chose, je dois être alarmé au plus haut degré lorsque j'apprends par un avis venu (que M. de Montferrand lui avait à lui-même) à déclaré que mes projets étaient entre ses mains pour les juger — qu'il les blâmait en toutes leurs parties comme un terrible barbouillage, et que comme je n'avais pas même daigné de lui en parler et de m'entendre avec lui — il allait les rejetter!!!

J'avais bien la pensée d'agir de moi-même auprès de M. Montferrand pour obtenir de Daigner lire mes projets et les discuter avec moi — l'amour propre blessé, daigner me concevoir la haute confiance dans j'ai été toujours pénétré, et ne pas craindre d'exposer ma jeunesse comme mon début à St. Petersbourg à une mortification aussi cruelle! Je suis loin de prétendre que mes projets et mes préparations

+ lorsqu'il a ainsi obtenu pour tout travail la seule époque qu'il devait juger; la haute approbation de V. M. a

devront être adaptés à la fois à ma
de ma reputation et du tout de succès
obtenus, mais daignez être me per
mettre ici mes désirs à
faire mes mêmes et mes deux des modifications
dispositions qu'il paraîtra à V. M.
d'apporter à mes projets.
Daignez également, une pardonner
la chaleur de mon [des paroles] demande
mais il s'agit des deux choses les
plus précieuses que j'ai dans ce
monde: de bonne grâce de V. M.
et de ma reputation ~~et il devant~~
Je suis avec le plus profond
respect

De Votre Majesté impériale

Munich a 1er nov.
1861

Le très humble et obéissant
le plus respectueux serviteur

au Duc de Leuchtenberg

Monseigneur

J'ai reçu hier. Vous savez de M. le Bon de Falle
une lettre adressé à V. A. I dont je vous ai joint
ici copie, par laquelle la mission de M. de Falle s'avoue
pas prouvé que cette lettre soit parvenue à V. A. I.
J'ose y ajouter que des communications données
m'ont prouvé que M. de Montferrand et tous
d'autres travaillent contre moi. De telles intrigues
que j'ai cru nécessaire d'obéir immédiatement

provisoirement
a l'ordre que j'ai reçu de S. M. l'Empereur
de m'adresser à Elle même. Ce besoin était.
J'ai donc rappelé à Sa. M. Il voulait
bien faire Elle remettre à Elle ci inclus
à S. M. Elle contient / Jamais souvenir
que la même sa Majesté Elle voulait encore faire
porter quelques modifications à mes
projets de l'église de St Isaac que ce monarque
a fait. Je viens d'adopter aux exigences
de plus haute exactitude, ce sont
mais il n'a pas eu autre que celui
chargé de les faire.
Elle saurait de partir à S. Petersbourg
qu'une route faite d'après mes
dessins et l'Ermitage s'était écroulé
pendant deux ans avec quelle fureur
l'intrigue s'agite contre moi. Si je
absente, ne puis contredire de telles
absurdités. Elle est donc contente
que les projets pour l'Ermitage
n'est encore exécuté. Deux mois
se peut s'écouler. D'après il pendant
les bâtiments des écuries, je dois observer
que je n'en ai ni fait le plan ni
contribué en la moindre partie à son
exécution. J'en fait pour la volonté
de S. M. l'Empereur une esquisse dans
la manière dont l'on pouvait rattacher
les écuries et remises sous le jardin
de l'ancien bâtiment. Mais lorsqu'on
commença à démolir j'décida une reconstruction
entière, l'on fut c'était de S. Stanislaff qui en
abandonna le nouveau projet et Leyaux
pour lequel dont je ne suis pour seulement
par hazard les fondations l'ancien dernier

entendu
Dans un accès (parler seulement
depuis le tems on vous avoit donné le moindre avis
Le conte qu'on a dû répandre n'est sur les détails
qu'un mensonge aussi ridicule que de la conduite
manifeste, et ne vient que de ceux
qui dans le sentiment d'leur impuissance
veulent envelopper mon nom dans
leur malheureux succès.
Veuillez je vous supplie Monseigneur
me continuer vos bontés et votre
haut appui et agréer les assurances
du profond respect avec le quel
je suis Monseigneur

de Votre Altesse Impériale

Mannheim le 1er mai
1801

le plus humble serviteur

Le 2 mai
au Co Beaucaudont et a Mr Va
Kaiduer.

Au Pce de Waldeck

Mars 70.

J'ai reçu il y a peu de jours la lettre du 14/26 mai que V. A. a eu la bonté de m'adresser par Mr le professeur Zanini et je me empresse d'y répondre, en priant d'abord de porter à la Sainte connaissance de S. M. l'Empereur ce que j'éprouve de vous exprimer. Je crois bien qu'un retard de 7 à 8 mois dans une affaire aussi importante Je suis entièrement satisfait de la manière que la Sainte volonté de S. M. l'Empereur a bien voulu faire prendre à l'affaire de M. Isaac par- lui a procuré du danger l'entreprendre quelque chose que mon intention et ma sainte contre les volontés de S. M. l'Empereur, qui me veut et me veront favorables. Quand aux dispositions de S. M. l'Empereur Alexandre elles m'étaient, comme V. A. le sait également connues et j'ai seulement à regretter de n'en avoir pas été instruit à temps pour pouvoir m'y conformer littéralement. Si cette différence de deux jours naissance est plus que suffisante pour justifier appliquer la marche de mes projets, il reste inutile de l'analyser encore la troisième — des obstacles contre lesquels je n'ai à l'époque pas eu à lutter d'une manière demandé d'une à mes connaissances et à mon expérience en fait de construction. Si je n'ai pas l'intention de m'étendre en la manière de blâmer quelques des personnes qui peut peu m'accuser dans cette occurrence d'avoir agi légèrement et sans connaissance de cause dans mes préparations des changements à faire dans l'entrée de la Vistule, je ne puis

pourtant mon plus admettre qui qui
que ce doit ait acquis par un plus
grande expérience et plus plus de
succès que je ~~ne~~ puis moi les faire
valoir en fait de connaissances analy-
tiques. Le droit de me défendre.
Les propositions que j'avais faites dans
le rapport étaient si bien expliquées et
si bien fondées que je me devais engagé
volontiers de toute la reconnaissabilité
et de la reconn engagé à les faire exécuter
par un simple apprentissage de mécanicien
en garantissant avec tout ce que je
possède dans le monde et plus
succès et si bien le plus grand que le plus petit dommage.
qui auront pû en résulter
Mais des raisons plus valables ont décidé
autrement et je n'y connais
d'autant plus volontiers que j'ai la
certitude d'être à même d'satisfaire
la juste satisfaction de S. M. en faisant
valoir comme pour mes premiers projets
S. M. l'Empereur veut bien ~~me~~ faire ordonner de
par celui que ~~je dois~~ faire d'après
les modifications qu'VV. MM. ~~veut~~
bien m'indiquer en me traçant
cette nouvelle direction de S. M.
J'ai déjà ~~en~~ fait de
de l'idée d'avoir à satisfaire à cette
nouvelle tâche j'ai déjà fait l'esquisse
de cette nouvelle dispositions — mais
je crains encore pourtant que les difficultés
que V. A. veut bien me commander
ne lient pas (après d'un moment) assez
donner à mon travail une direction
assez sure et qui me garantisse le danger

de vais encore me faire remarquer par
la commission ce que V. M. avait bien voulu
agréer avec tant de bonté.
J'ai donc pensé V. A. de vouloir bien me
faire parvenir dans le plus court delay possible
une réponse aux questions suivantes.
1°. L'Ordonnateur principal doit il dépendre
des dispositions de feue V. M. l'Empereur Napoléon
être placé dans l'ancrage du milieu qui a
été concédé en partie à l'ancien bâtiment
2°. Les deux ancres à droite et à gauche
doivent elles être disposées pour les deux
ancres ironstarres, ou
3° ces ironstarres ne trouveront elles pas une
place plus convenable dans les deux espaces
à côté de l'entrée principale, ou pour les ar-
placer dépend mon premier projet.
+ 5°. J'ai 7.1 2°. d'autres dispositions légères
par la volonté du fondateur primitif de ce
monument au d. V. M. l'Empereur, qui doivent
influer sur les projet modifications de
mon premier projet que V. M. me fait
l'honneur de lui soumettre.
Je puis avancer mon travail, assez
pour pouvoir promettre que mes projets
parviennent au mois après que V. M. m'aura
communiqué les réponses à ces questions
et par conséquent elles arriveront bien avant
que la saison permettra de dépasser l'exécution.
Si je croyais devoir exécuter les ordres d. V.
M. l'Empereur relativement aux emplacements
propositions, et rectifier les tableaux
sur lesquels pour l'Ordonnateur principal dans
nations, je crains fort naturel que V. M

+ 4° Dans la supposition que les grecques
A B recouvrent comme je l'ai le
supposer une seconde affirmative
je parais ici 3 espèces de suppositions
du plan (dans les grilles de l'ecouvertaire principal) je ne vous
tiens a ce que l'ai 1° l'empereur m'avait
ordonné et surtout approuvé dans
mon 1.er projet : que l'Ecouvertaire
~~suivait partie~~ de l'architecture
était suivant jacui je parle antiquité lorsque
de l'eglise et ne paint être traité
comme un meuble ou une alcove.
Le dessin manqué A je suppose l'ecouvertaire
tout
établi sur ~~la ligne~~ de devant de la nef
transversale en a b. i
Dans le dessin manqué B il serait recalé
juxtaposé sur le milieu de cette nef en
c d (et la porte principale serait en et
les portes latérales seraient
de coté en f. g : disposition justifié
par l'exemple de l'eglise de Pérouse a.
et petits bancs.

87 de façon que toute la place nécessaire pour le service de la Ct. reste libre

Le 3me dessin Marque D : l'ornementation devant être la même ligne de surface en m n, mais les parties latérales o p se trouvent sur la même ligne que la façade principale n. et le passage sous les chapelles latérales s.s. restant ouvert, de façon que la lumière pour ces dernières fenêtres.

Je vous prie Monseigneur de vouloir bien me faire savoir laquelle de ces 3 dispositions paraît la plus convenable à V.M. l'Empereur ou bien quelle autre document nécessaire par la Cour actuelle ou par les dispositions antérieures.

Dans le rapport archéologique le projet marque B paraît le plus avantageux et je me suis mis à le rédiger en attendant votre réponse que je terminerai une autre fois.

La réponse à V. A. I. suivra.

J'ai eu aussi payer 100 fr. de son imposition à 5%.

J'ai l'expérience profonde de les faire accepter par des artistes indigènes, aussi forts et peut-être plus forts en peinture d'optique que nos artistes. Je n'ai donc plus qu'à employer de mon mieux pour accroître ces forces vives de N. M. et j'ai recommencé de remplir le désir que V. M. a exprimé dans sa lettre relativement aux restaurations de M^me Bonani sur la peinture encaustique. Je l'ai donc conduit dans tous les ateliers je l'ai convaincu que cette peinture est bien plus belle, plus facile à exécuter et plus solide que celle à l'huile, et incapable dans atteinte à tout sans qu'il y ait une apparence de retouche aux parties peintes. Quand au grand vitrail je lui commande de suite [illegible] j'en surveillerai l'exécution avec le plus grand soin. Comme V. M. m'avait dit dans le temps qu'on était très pressé pour l'avoir, j'ai obtenu la promesse qu'on regagnerait le temps perdu sur les 2 mois restants et qu'il pourra partir pour St. Pétersbourg par Rotterdam à la fin de Juin 1862. J'ai annoncé dans mon dernier lettre du 7 mai 1861 que je payerais à la fabrique royale ici en ce bâtiment rencontra 350 florins par mois de manière qu'à la terminaison en 18 mois il y aura 6300 fl. de payé et que je ne devrais que solder le reste du prix. Comme on a à faire qu'avec une fabrique Royale soyez assuré et donne toutes les garanties de sécurité et d'argent, je n'hésiterais pas à payer le premier

terme dès que le contrat aura été passé définitivement en quelques jours
dia, et je prie V.A. de vouloir bien mettre à ma disposition d'une
manière quelconque les 9000 Roubles que j'ai demandé pour parer à
toutes les demandes que j'aurais fait à V.A.
dans ma Lettre du 6 mai 1671 de me mettre à
même de solder les articles qui avaient été
engagés pour faire exécuter le
d'Espinteltes
tableau restés encore dans et le dessein du
suite
retour n'a pas eu de succès jusqu'à présent
à mes notules qui me valoient plus attendre
j'ai dû accorder (cette somme petite Somme
de 133 Ducats de ma poche et je prie
V.A. de vouloir bien me la faire rembourser
contre les quittances que j'ai eu des artistes.
(+ ai payements, comme une des conditions proposées par
moi et acceptées par la Lettre de V.A. du 16/26 mai)

Veuillez agréer

Monseigneur 31 Juin Dec
1671

J'ose prier V.A. et attendre des sentences
équitables que vous voudrez bien porter à la
Sainte connaissance de V.M. l'Empereur
Haut et que vous daignerez
l'Empereur de vous exprimer pour garantir aussi
de ce mécontentement (2) ma réputation et
pour Lui
Lui (dernier ta une nouvelle preuve que je n'ai eu
et n'ai et n'aurai jamais une autre intention
que de remplir ses désirs intentions et de
me rendre digne de sa haute confiance (x ce qui n'est
toujours arrivé jusqu'à présent quelqu'un qui n'est
étranger et absent!)

Copie.

Euere Excellenz geehrtes Schreiben vom 30 Mai
des Unterzeichneten Ersuchen um Mittheilung einer
Abschrift der Instruction für die Commission zur
Untersuchung der Verhältnisse der Bauern auf den
Gütern des Grafen Potocki in Galizien, und
Ihre Bereitwilligkeit, dem Ersuchen zu entsprechen,
habe ich mit dem ergebensten Danke erkannt.
Se. M. der Kaiser haben mir auf Vortrag des
Ministers des Innern Grafen Stadion Excellenz
vom 14/26 vorigen Monats die Genehmigung ertheilt
diesem Ersuchen zu willfahren, und zwar in der Art
dasselbe vom Tage der Unterzeichnung dieser Note
ab binnen 6 Wochen
Abschrift der Instruction und meines Schreibens
vom 310 Grundentlastungs Patente, und zu gleicher
Zeit gefälligst das Verzeichniß jener Beamten
Ihrer Excellenz, welche für Westgalizien in diesen
Angelegenheiten mitwirken sollen, gütigst
Zugehen zu lassen, und zwar in der Art daß
dasselbe vom Tage des Austausches der Ratificationen
dieser Convention binnen 6 Wochen
auf der Westgalizischen Militär Demarcations
Linie dem Commissär Ihrer Majestät
und dem Ober Commissär Sr. Majestät
des Kaisers von Oesterreich
gegenseitig übergeben werden.

Wien am 15 Jan 1852

Lutz

Ausg. 9. Juny 1852 an Wolkowsky, dem anbei gefertigten und dem Grafen Stadion Excellenz Note vom 22/6 Juny 1852 mit Copie der Instruction für die Commission mitgetheilt.

A tarder apprésant a satisfaire aux volontés de S. M. l'Empereur en rendant compte a V.A. du resultat de nos conférences

S.A. Valkanaer

J'ai l'honneur d'accuser a V.A. la reception sous date du 25 fevr. de la somme de 2285 R 71 C. au 8000 R. payés pour solde a compte des premiers travaux de peinture du grand vitreau de St Isaac jusqu'au 1er Dec. prochain. Ce travail est commencé et j'espère le terminer pour la fin de Juin 1843 conformément aux conditions du contrat.

J'attends a communiquer a V.A. les resultats de mes conférences avec M. de Montferrand pour ce qui concerne l'ornementation de la coupole, parceque je voudrais le recevoir en même temps que le dessin de M. de Montferrand, mais je ne dois plus rien ne se decidera sur les travaux de St. Isaac, mais je ne dois plus differer de vous faire connaître mes propositions. Ayant présenté mes projets a M. de Montferrand et ayant appris de lui même les changements qu'il désirait y voir introduire, je me suis mis a l'ouvrage et j'ai terminé mes dessins. Je les ai soumis a l'examen de M. de Montferrand qui les a approuvés et qui a même ajouté quelques observations qui ont été prises en considération. Je les ai ensuite soumis a l'examen de M. le Comte Kleinmichel qui les a approuvés et qui a même ajouté quelques observations qui ont été prises en considération. Je les ai ensuite soumis a l'examen de M. le Comte Kleinmichel qui les a approuvés et qui a même ajouté quelques observations qui ont été prises en considération.

J'ai d'abord mis à même de juger des resultats de la peinture encaustique sur verre et de la fabrication de pate et de verre du dessin du grand vitreau ainsi que des prix que nous payons pour ce genre d'ouvrages

J'ai reçu a quelque jour une lettre de V.A. de la part de S.M. l'Empereur qui m'était adressée par M. le Comte Apraxine a l'effet d'examiner l'esprit des devis de S.M. l'Empereur la redaction modifiée de mes projets pour l'Intérieur de l'église St Isaac que M. de M.t a fait d'après de nouvelles données liturgiques dont on ne m'avait point instruit, j'ai d'abord reconnu avec satisfaction la vérité de tout ce que V.A. a bien voulu me mander dans sa lettre du 8/20 Janv 1842 que les modifications qu'on avait été obligé de faire à mes projets offrent si peu de différence d'avec mon projet qu'on peut considérer les deux plans comme presque identiques, tant tant a fait Je me suis donc vu mis d'autant plus de plaisir a l'examen

plans modifiés
de ses ~~projets~~ et à la tête ~~projets modifiés~~ de V. M. l'Empereur
m'inspire d'après la susdite lettre
de V. A. de coopérer par mes conseils
à l'accomplissement de sa sainte volonté
qu'on doit s'écarter de mon projet
le moins possible

Vous avons donc passé beaucoup
de temps à examiner et à comparer
les plans et coupes de Montferrand
~~n'est rendu~~ ~~même~~ à
mon avis je crois pour tous les
points où je ~~crois devoir~~ devois
de revenir à mes idées premières
V. A. en était témoin lui même,
tant à part de V. M. l'Empereur
~~de faire~~ contraires
manière de placer les points
~~principaux~~ ~~projets~~ ~~nouvellement~~ ✠

V. A. trouvera ci joint le mémoire
que j'ai dressé à ce sujet; ~~et~~ j'ai
eu part la lecture à M. de Montferrand
lui même et ~~espère~~ ~~qu'il ne~~
~~il s'est~~ déclaré tellement convaincu
de l'avantage qu'il y aura pour
la beauté du monument à adapter
mes préparatifs, qu'il ~~se~~ ~~dispensera~~
a ce qu'il manque
fera tous les efforts à faire passer
cette conviction dans l'esprit de
ceux qui doivent après nous prononcer
en dernier analyse sur cette matière.
Si la sainte décision de S. M. l'Empereur
tombe d'accord avec le résultat de

✠ J'ai rendu ~~mon temps~~
public à quelques
uns de mes ~~nouvelles~~ à
M. de M.t, pour
ajouter à la
beauté du
monument et
me mis employé
à les développer
dans le but d'un
plus grand
perfection, ainsi
bien reconnu si
~~notre~~ ~~tous~~ elles
n'appartenaient
à moi même

j'on peut admettre la perfectibilité que
mes confrères et ci-devant collaborateurs sur une autre scène, de ceux
correspondra au projet je croirais que ont fait, modifié et
ainsi beau que le permettent les données premières
je félicitenais d'avoir été appelé par
sa haute confiance à V. M. l'Empereur a
bien coopérer par mes projets à mes conseils.

M'étant
Je me suis dans cette affaire tenu
strictement à la marche que V. M. m'a
prescrite, je pense sans doute, mais sans
en m'écartant de la règle mon intérêt
personnel, toujours à l'accomplissement
que voudra me prescrire la haute volonté
de S. M. l'Empereur.

Il n'y a qu'un point sur lequel mes
instances réitérées de M. de Montal m'ont
forcé à déférer à dernier avis, c'est
à cause de cela que je l'ai écarté de
mémoire et que je le soumets dans
cette lettre. Il regarde les sculptures
des tympans des frontons.
V. A. doit se rappeler combien j'ai
combattu quand vous me demandiez mon
opinion à ce sujet les sculptures, l'idée de
les traiter en bas-reliefs à plusieurs
plans. exécutés en bronze, parce qu'il
me semblait évident que cette masse
noire et peu de jeu d'ombre et
de lumière, rivait écraser les proportions
des portiques. Comme l'on m'avait assuré
que la construction de l'édifice
rendait irrévocable des figures de bronze
tant détachés sur le fond de marbre
blanc, je croyais devoir opiner
pour une composition simple, en
figures presque détachés et un fond levé,

ce qui, a ce que je crois, fut adopté
par M. M. l'Empereur
Cependant M. de Montf^t croit devoir
apercevoir que le Orange à l'Pitesbourg
prend bientôt une teinte uniforme
et noire ~~et bleu~~ ce qu'il ~~croit devoir~~
attribuer à l'action des exhalaisons
de l'eau de la mer. Ne sachant pas le
fait je crois pourtant que la cause
doit être une autre parce que les
parties salines des exhalaisons de la mer devraient
produire une oxidation verte et
non une teinte noire, qui n'existe nullement
et ne peut provenir que d'une
suie très fine que l'air a pu
quelquefois déposer sur les bois récemment
employés ~~qu'on~~ qu'on ait soin de les laver
~~parce~~ ~~de temps en temps~~ ~~souvent~~) ~~dans~~
de les laver dans les regains supérieurs
de l'atmosphère.
M. de Montf^t en signant dans l'effet
désagréable de ces masses noires
de bronze enfumées ~~voulant donc~~
devoient pouvoir donner toute la
sculpture des tympans et m'a
prié avec instance de corriger
mon opinion à ce sujet dans une
lettre à V. A.
Je ne crois dans ce fait
pouvoir dans Renaut plus avantageux
que celui de peindre toutes nuances,
mais je ne crois pas qu'on puisse
alors s'arrêter aux sculptures

des fenêtres et qu'il faudrait
refaire:
1° Les chapiteaux des portiques;
2° Les figures adossées des fenêtres;
3° Les balustres des 4 rampants;
4° Les chapiteaux de leurs colonnes
5° Les chapiteaux des colonnes doubles
du tambour de la grande coupole
6° Les balustres and de l'attique
adossés de ces colonnes et
7° les 24 figures d'anges qui la
surmontent.

En remplissant la promesse que
j'ai faite à M. de M^t. je prie
V.A. de me faire dire ce
que l'ouvrage qu'elle jugera
convenable et j'aurai
soin seulement de vouloir bien
donner connaissance à V. M.
l'Empereur du ménage ayant
pour lui prouver que j'ai tâché
consciencieusement de remplir
les hautes intentions.
Veuillez Monsr agréer s'il vous
plait ~~mes remerciemens sur la~~
~~manière franche dont vous~~ les
assurances de la haute considération
avec laquelle j'ai l'honneur d'être

à Rome ce 3 nov 1842

77

sur la décoration intérieure de l'église St. Isaac
à St. Pétersbourg

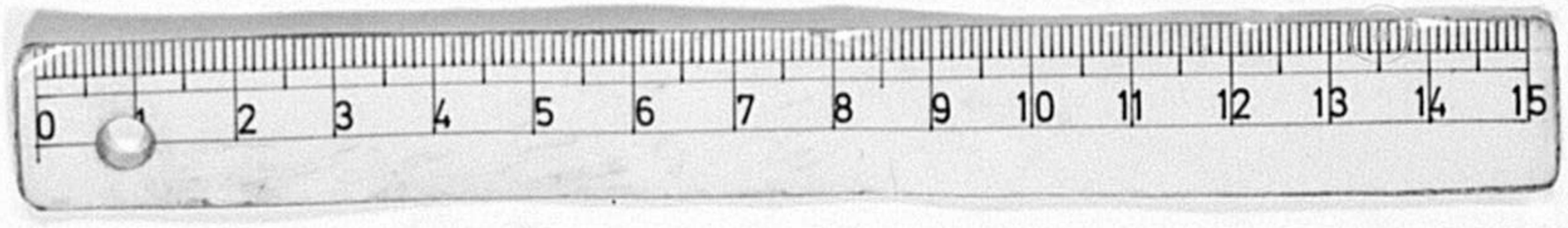
Monsieur

Les lettres de S.A. Monseigneur le
ministre de la Marine S. M.
l'Empereur de Russie Nous Pierre

Wallmercy du 14/26 nov 1861
et du 8/20 Janv 1862 m'ayant
m'ont informés que des
dispositions bienveillantes de
S.M. l'Empereur Alexandre
avait pour moi et mes travaux
avaient connaissance
parlé S. M. l'Empereur de mon
projet quelques modifications
ont projet fut par
ordre de S M. l'Empereur
pour la décoration intérieure
de l'église de St. Isaac. de St
Petersbourg; que ces modifi=
cations paraissaient
si peu de différence d'avec
mon projet, que l'on peut devant
considérer les deux plans
comme presque identiques.
Outre cela M. Alt. m'informa,
que S.M. l'Empereur avait
ordonné à M. de Montf. de
passer par chez moi pour
me communiquer sa nouvelle rédaction de mon
projet et les raisons qui
déterminaient probablement
son adoption tout en
écartant le moins possible
de mon projet fait par moi.
M. de Montf. s'étant présenté
chez moi et m'ayant fait
demandé une examen
détaillé de son travail et
le développement de mes
opinions dans la mesure
j'ai cru convenir devant
suivant lequel j'ai
donné lecture à M. de
Montferrand lui même

F Dans
une rédaction
faite par M. de Montferrand
et adoptée en chef de l'église

Agrees ~~VVVV


0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

+++

(* Il y a autre cela dans l'effet des fenêtres circulaires deux moyens d'être grand: l'une positive et l'autre relative; la première ~~est~~ provient de la dimension des rayons de leur circonférence; ~~de l'autre~~ ~~de l'intérieur de l'église d'Evaux. est telle~~ que les rayons les plus obliques se trouvent radiaux des plus grands ~~cercles~~ au une oblique et les voûtes qui tiennent naissent aussi se trouvent aussi ~~dans~~ de l'ordre principal et de pilastres, demande simplement une nef subdivisée des grandes parties basses.

1° Comme le système de construction proposé par nous pour l'ordre oblique en donne: mens, inconstatum et peinture, a été reconnu dans la reduction des plus grands par MM. de Ch^t. cette partie supérieure de leur projet devient très nef. ~~Mais de la construction~~ intéressé dans la construction de grandes nefs entre les pilastres de l'ordre principal ayant de demander l'espace ~~sa proportion il faut~~ mais il y a entre les pilastres de l'ordre principal de grandes parties basses qui donnent simplement une construction analogue au reste ~~ne met en harmonie avec la~~ supérieure de l'ordre oblique

Il faut donc supposer pour agrandir relativement et proportionnellement à la une telle partie supérieure, que pour la mettre en harmonie avec la nef de l'ordre oblique, subdivisées les parties basses entre les pilastres par un défaut d'intercolonnements plus grand au moins triple. il semblable à son propre

dans ce cas il faut donc la grande modité ~~de~~ les proportions qui ne font ell. de ell.

Durand

de modifier mon projet ne me paraît pas satisfaisant. L'effet des grands champs et des ~~la~~ rues entre les palastres ~~dans~~ ne paraît trop petit et on dégagement avec l'ensemble et avec l'idée artiste adoptée.

2° Quand aux communs (et ne semble que M^r d. M^t a lui même modifié les vallées projetées d'abord et je ne puis que l'en féliciter. Plus qu'on reculera dans ce voyant à mes propositions mieux que cela viendra et les raisons que j'en ai dans mon premier mémoire sont tellement ~~que~~ claires qu'il est inutile d'en parler davantage ~~———~~.

3°. Les parties intérieures sont dans leurs proportions générales comme j'avais cru devoir les projeter. Quand au détail il n'y a rien à dire contre l'augmentation de ~~leurs~~ la surface de leur ameublement, seulement ~~cela~~ ne paraît il désirable de ne pas donner tant de vallée ~~à la~~ à leurs communs. ~~Mais~~ Mais qu'on bonne architecture il faut établir en cela une différence entre l'extérieur et l'intérieur d'un édifice. ~~La~~ différence que même les Romains n'ont abandonnée que dans la décadence de leur art.

4°. L'ameublement des salles en général tant fixe et courant à mes propositions je ne vois également nullement contre l'introduction de peintures dans leur ameublement et d'une augmentation de surface d'ameublement que l'emploi de ces peintures nécessitera. Mais la

grande obscurité de ses vantes : m'a ~~fait~~
empêché de saisir ce genre de déviation
et m'a porté à ~~me~~ leurs dans les plus grandes
marges. M. de Montferrand m'apprend
que l'ouverture des deux jours dans les
campaniles ont procuré à ces vapeurs
plus de puissance et une lumière suffisante
contre l'emploi des peintures. Même
des lampes d'or paraissent y faire un
très bel effet, mais exigent par une
grande expérience jusqu'à quel point
le bon ou le mauvais effet dépend de la lumière qu'il reçoit,
je n'ose donc une conjecture locale
et réelle ~~mon~~ prononcer sur cet
article dans ne négliger de consulter
mon jugement.

En tant les vases des figures colossales
d'anges peints en grisaille dans les
cases et naissances des vents d'année
en des lunettes ~~sont de l'effet le plus~~ me
paraissent très nuisibles au bon effet.
D'abord une peinture en grisaille est
une exécution en ~~elle~~ même, et
les figures sont rondes ~~elles~~ et
paraissent ~~ne~~ ne contrarient pas leur
perspective géométrique les peintures
sensibles auprès desquelles elles se
trouvent.

2° L'idée d'asseoir la ~~sainte de la~~
grande coupole en peinture sur verre
me semble heureuse et facile à
exécuter. Mais je crains que
la nouveauté dont elle ~~se~~ trouve
appliqué ~~dans le 2~~ par les propo-
sitions de MM. de MM. ~~souffrent~~
~~et~~ demandent des modifications
auxquelles d'après ce que ~~elle~~ m'a exposé

M. V. M. m'a dans la conversation ne d'apprendre. Ces tableaux transparents donnent d'un effet très heureux et légers. On a dû ~~depuis~~ l'on ne voulait laisser leur emploi comme le dessin d'antique ~~qu'à~~ réservé à une partie de la voute, et que devaient de rester la partie inférieure avec de la rampe il devait en résulter un effet lourd. Je crois donc, ~~et~~ avec M. V. M. qu'il pourrait parfaitement s'accommoder à l'épaisseur que j'ai donnée sur mes observations a adopté ~~approuvé~~. qu'il devait mieux de grandes de beaucoup d'implages l'épaisseur des pierres transparentes de la rampe. et de les fermer par des vitraux peints.

Comme l'élevation et le style de toute l'église exigent dans ces vitraux plutôt de grandes fermes que des ornements fins, plus d'ensemble que de figures peintes, je crois ~~qu'il~~ la disposition que j'ai exécutée, de ces vitraux ne dispensera pas l'adjonction de toute autre décoration apte à cette place.

7° Je n'ai rien à dire ~~qu'on~~ contre l'ordonnance générale de l'ouverture principal par ce qu'elle est ramenée à la Croix (me l'avait mandé effectivement presque identique avec celle de mon projet sauf les changements nécessités par des dispositions liturgiques Je dois donc me borner aux observations faites de détail ci après

8°. Je crois que les colonnes qu'on a proposé de mettre ~~dans~~ encore devant les pilastres de mon projet ne font nullement un bon effet d'ensemble et de détail.

D'abord la nef dans laquelle se trouve
l'ecclesiastique n'est nullement assez large
pour pouvoir procurer aux ecclesiastiques
sur la tribune par ces colonnes saillantes.
Cette nef ~~ayant~~ d'abord ayant trois travées, de la
grande arcade du milieu vers la chapelle
et des deux fenêtres au dessus des campaniles
mais ces pans ne sont rien moins que ~~parallèles~~ n'abondans
et il est absolument
necessaire de ne rien en perdre si
les tableaux de l'ecclesiastique doivent
être visibles et d'un bon effet.
Mais ces tableaux ~~devront~~ se trouvant par la
saillie de ces colonnes et d'une manière absolument excentrée dans des
espaces si peu profondes, et de deux
côtés aussi bien que d'en haut tellement
couverts d'ombres portées, qu'il seroit
impossible de les distinguer clairement.
Quand à la nef elle-même quelle a toujours
eu passablement d'eau pour
ces tableaux d'autels, l'eglise de peu
en architecture n'en a plus besoin, et
il paroit d'autant moins à conseiller
de changer cette nef quand elle ne
peut être ~~qu'en~~ acquise en la diminuant des peintures
Je ne peux donc absolument que conseiller
de conserver ce que j'avais proposé, c'est à dire un
ordre de pilastres.
~~de ne toucher aux deux colonnes engagées~~
~~à cette partie principale~~

2°. D'après le dessin qui m'a fait voir M. de M.
la grande saillie de la corniche d'entablement principal,
le peu de portion donné aux socles des pilastres
attiques et le peu d'espace laissé entre la
saillie et le commencement des plus grandes peintes,
~~serait~~ jointe au peu de largeur de la
nef dans laquelle se trouve l'ecclesiastique,
feront qu'evidemment l'on ne pourroit

mur de cette nef les figures peintes dans
les entrepilastres de l'attique qui répondent
à mi-jambe. Il est donc absolument
nécessaire de diminuer la saillie de la
corniche, d'augmenter la hauteur des
socles, et de bien mesurer la hauteur,
au commencement des figures, d'après
la localité.

10°. M. de M. a reconnu spontanément
(sera favorable de rencontrer)
qu'il (la proportion et la forme que j'ai
donné aux pilastres de l'attique. et à leurs chapiteaux

11°. Comme toute cette église appartient
(doit être)
à l'extérieur qu'à l'intérieur à ce
(il est à remarquer que)
style roman des bons temps (des) voussures
et rentrant entièrement a raté des pilastres
de la partie supérieure du milieu et des
(vierge avec la manifestation,
cartouches du tableau de la Sainte cène
(papillant plutôt le
et absolument pas du temps de Louis XV
ne sont pas en accord avec le
et donnent absolument opposées au style de
l'église. Il faudra donc à ce qui est me
semble les abandonner. tout à fait.

12° La figure de créateur au dessus de la porte
de l'ascension
principale paraît être trop
grande et trop présente et devrait au
moins être diminuée de façon à ne dans
pas couper dans la corniche supérieure
et dans l'archivolte de la porte, ce qui
du reste est également apparent au style roman
des bonnes époques de l'art.
peu convenable. Je n'ai pas trop d'idée
comment cette figure si elle est peinte
peut s'adapter au dessus de relief de
l'architrave principal, ou se joindre
aux peintures des deux côtés; si elle
devrait (en relief.

13° Le couronnement de la porte principale en arc en
avec deux anges et des rayons me

paraît un peu peiné, surtout d'après
ce qu'en dessus des battans d'une
jour. Je croirais que de pièce raccourcie
je l'ai proposée serait un effet plus
harmonieux et plus en accord avec
le bon style. Et l'on pourrait encore y introduire les figures
14°. Il n'y a rien à dire sur le changement
que les dames liturgiques paraissent
avoir dicté relativement au raccourcissement
de la corniche avec un croisillon et
des anges en adoration au lieu du rabaissé
que j'avais proposé. Mais il me
semble très essentiel que cette sculpture
ne manque pas du style
se trouve dans les mêmes Romains.
s'écartaient parmi d'eux les exemples de
plastiques en contact direct avec l'archi-
tecture. Le groupe dessiné dans l'angle
de M. de M. manque à cette condition
il me paraît d'une composition
bien trop pittoresque et trop
pénible. Je crois que la croix ne devrait
être accompagné des deux rates que de
deux figures d'anges disposées symétriquement
comme les figures sur fronton. Cette
disposition rendrait aussi de beaucoup
le poids et le prix de ce groupe
j'en voulais l'exécuter en métal
doré au feu au au froid.
15°. Quand à l'exécution des tableaux. Il y a
M. a pû se convaincre ici que l'encaustique
remplit admirablement sur bronze que
sur fond d'or et sur un enduit de
plomb, toutes les conditions de la beauté

et artistes

de la solidité, et la facilité d'exécution
qu'on puisse demander, et entreprise
dans tous les magasins de beaux arts
d'Ypsile et même de Freigne. Je
crois donc pouvoir me recommander dans mes intérêts
auprès de cette compagnie. ~~La préparation~~
~~des couleurs est rendue par des~~
~~nombreuses expériences de toute sorte~~
~~ont rendues cette typique~~ ~~facilement~~
~~facile~~ facilement applicable, et la
préparation des plâtres et des
couleurs facilement faciles ~~après~~
pour un exercice de 15 jours environ
à chaque peintre et à chaque broyeur
de couleurs intelligent de s'y reprendre.
Rien n'y manquera dans la seule
condition que les matières à
employer soient parfaitement
pures et sans falsification. Je
dois ajouter sans à vanter
Louis peint ~~ce matériel~~ toute sorte de
demande ~~au dessin~~ ~~sa variété~~
~~est~~ ce qui m'en donne des preuves

M. de M^lle m'ayant demandé de donner
mon avis sur la manière la plus convenable à traiter
des sculptures ~~en plein~~ de ses
sculptures extérieures dans le typan
du fronton je me suis mis à réfléchir par.
V. A. doit se rappeler combien j'ai
combattu pour ~~Elle~~ me demande ~~pour~~
à Pelers[bourg] mon opinion sur ces
sculptures. J'étais ~~convaincu~~ de les traiter
en bas relief à plusieurs plans exécutés
en orange foncé qui se rapprochant
évidemment que cette nuance toute neuve
et à peu de jour d'ombre et de lumière
devait écraser les proportions du portique

Au Pr Wallachky

à Salonique

J'ai payé sur les 8000 ℔. asp.s que V. A m'a fait payer comme le 1er terme du premier versement
paiement commencé par le grand vizirat de S. Isaac la somme de 3850 ps. c'est a dire 350 ps par mois a commencer du 1er fevr. prochain a la fin du ~~D~~ mois de decembre courant. Ce travail avance de façon à ne plus pouvoir douter qu'il sera terminé au terme convenu et j'ai lieu a esperer ~~je ne puis pas douter~~ qu'il reussira à la satisfaction de S M. l'Empereur.

Pour me mettre (à même) de continuer les paiemens necessaires dans l'année 1853 les pour la confection de ce travail) je prie V. A de vouloir bien me faire parvenir les 16h00 Roubles asp.s qui restent a payer sur la somme convenue de 24h00 Roubles.

Je dois aussi Daugny aquéir Mauvy 10.p aquéir les asperges.

Marny ce 12 Dbr 1852

A M. de Montferrand

Sculpteur

Ayant appris par M. Lamarre que vous etiez retourné à St. Petersbourg beaucoup plutôt que vous ne m'aviez dit en avoir le projet, je me crois en devoir de vous faire la communication suivante.

Lettre

Sur la ~~communication~~ de S. A. M.r le ministre

de la cour (continuation) que la volonté de M. l'Emp. était de faire faire les peintures d'église de St. Isaac par les professeurs de son Académie, j'avais prévenu la peinture que j'avais proposé pour une partie de ce travail qu'il ne devait plus y compter et accepter un autre travail (commandé), s'il me se présentait. Vous m'avez témoigné votre surprise à plusieurs reprises et de la manière la plus formelle et la plus positive que vous reconnaissiez l'impossibilité de faire exécuter (seulement par des peintures la nuances entre dans le temps prescrit ~~cette~~ grande masse de peintures nécessaire pour la décoration intérieure (de l'église vous mentionné) et que, convaincu par l'autopsie de la haute perfection, or de la solidité et du bon système des ouvrages que la peinture proposé ~~avait~~ a ~~à~~ exécuté ici, vous feriez passer dans l'esprit de la Commission de M. M. l'Emp. la conviction qu'il n'y avait pas d'autre (pour arriver au but proposé dans la teneur convenue) parti à prendre que de faire exécuter les tableaux du grand ouvrage ici. Bien loin d'argumenter (à l'effet de) cette assertion ~~contraire~~ contradictoire à tous les antécédents je n'en ai rien dit au peintre et n'aurais ne laissé passer ~~à qu'elle devait~~ tout pris que pour un avis instantané (provoqué par) d'une conviction irrésistible à laquelle on ne donne pas de suite.

Mais (malgré tout cela) j'ai tous à cœur la réussite d'un grand monument dont il s'agit pour négliger la moindre des choses qui pourrait y contribuer et voilà ce que je vous dirai que la peinture proposé est (ce à qu'on m'a dit) transactions pour se charger d'un grand travail qui

l'occupera pendant 4 - 5 ans, et que j'ai appris que cette négociations affaire ne peut se terminer avant le printemps prochain. Aussi j'ai cru devoir vous donner cet avis pour vous mettre à même d'en faire usage que vous mettre à même de prendre à ce sujet les mesures convenables. Le travail du grand retreau avance ici et se terminera j'espere a temps et à la satisfaction des connaisseurs

Agreez Monsieur l'it a. p. les assurances de la haute considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être

Munich 8 Decbr 1842

P.S. et j'ajoute seulement encore qu'une execution sur placques de bronze metal ou sur toile peut se faire s'effectuer egalement en couleurs a l'huile ou à la cire, quoique je preferre la derniere.

Au Comte Prokesch W Zaer

(In der Lengenfeld'schen Buchhandlung ist soeben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:)

Ueber den Ursprung des Burgundionennamens. Separatabdruck aus dem 15. Band des Archivs für Kunde österreichischer Geschichtsquellen. Gr. 8. geh. 8 Ngr.

Wien, 1856. Carl Gerold's Sohn.

Souscription mentionnée ci-dessus ainsi que la somme qui
restait due sur la souscription pour la cloche
s'élevant à la somme de 3860 fs restait due
pour solde de compte A L'Evêché au 1er Janv 1843
Veuillez en donner quittance au Curé
spécialement chargé de vous remettre cette quittance
Recevez Mgr. l'assurance de mon respect
et de mon entier dévouement

+ Ignace Evêque de Hamilton

Hamilton 21 Dec. 1842

Pd Walsh

Mgr

J'ai reçu il y a quelques jours les deux lettres de change de 9883 m. 6e, payables en 3 mois qui doivent représenter la valeur de 1900 Rmb. assignés destinés pour le payement du vitreau d'église St. Denis, et j'ai l'honneur d'en accuser reception.
Veuillez Mgr. d. u. p. agréer
Montreal 10 fevr 1843

Lusk

Pd Walsh Esqre

Mgr.

J'ai expedié aujourd'hui par le roulage 11 les roules de fer les 6 caisses contenant le grand vitreau de l'eglise St. Denis pour Québec ou je les ai recommandés particulièrement aux soins de Mgr. l'Evêque pour le Rev. Mr. Kuhfuss.
Je ferai partir d'ici en 8 à 10 jours ces vitreaux
Rev. Mr. Kuhfuss
ajoutés d'après les ordres de V. G. pour mettre en place ce vitreau. Je ferai de sorte que cet ouvrage arrivera

à Stettin au même tems que les caisses dénommées
afin de pouvoir les accompagner sur le paquebot
qui les portera à Kronstadt.

Je prie V.A. de vouloir bien donner les ordres pour
que ces caisses ne soient pas arrêtées ni à Kronstadt
ni à St Petersbourg dans que l'ouverture [les cases] soit prescrite,
parceque [emballage] quoique fait avec le plus
grand soin, pourraient facilement être endommagés
s'ils étaient [soupés] par des mains inexpérimentées.

J'espère que, comme il était convenu, le dernier
embarqué ou en fer de cette caisse est terminé
et accepté aussi exactement que les autres d'après
les dessins donnés et convenus, soit au reçu
du présent pour les mettre en place.

Comme il n'était pas possible d'expédier ce
retard par Rotterdam pour ne pas faire des
transports auraient dû être portés par la
Saxonne commune, j'ai remis [au retour de cela]
l'accompagné 600 Rubles argent pour les frais de
voyage jusqu'à St. Petersbourg: arrivé là je
prie V.A. de vouloir bien faire toucher ce
qu'il faut pour son entretien et pour son
retour si l'on ne préfère pas de la garder
comme un sujet très habile dans son métier.

J'espère que S. M. l'Empereur sera
satisfait de l'exécution d'un objet d'art qui
[unique dans son genre et] qui a été pendant plusieurs
ans de jours au il fallait l'organiser, excité
un véritable enthousiasme.

[illegible] j'ai déjà dit ce mon
côté fait tout ce qui m'était possible pour
cela; je dois pourtant d'attribuer principalement
mort

avec Talens de Mr. Henri Clay et Dunmuller
qui ont dirigé le dessin et l'execution avec
tout le soin et le zèle qui leur sont propres

Veuillez Mr. agréer &c &c

Lecky

Mayence a 21 Juin 1866

Au Pr. Wolkonsky

à Mr.

a.V.A

J'ai eu l'honneur de vous annoncer (il y a quelques jours le départ du grand nitreau accompagné par un nitrier anonnei qui doit le saigner A la mettre en place Comme la fabrique Royale dise ne se charge pas d'exécutions semblables à forfait, mais fait toujours les comptes de ses dépenses qu'après l'exécution accomplie de ses travaux, il n'y avait pas d'autre moyen pour moi asforer que de nommer une Comme approximative Comme prise de ce grand nitreau de et d'en attendre solidaire pour le cas qu'elle n'aurait pas suffi.

Mais le travail étant grand, très, tant infructueux et très dispendieux, je devais nécessairement nommer une Comme qui pouvait me garantir d'une perte éventuelle.

Le décompte définitif a pourtant démontré que toute cette Comme n'a pas été absorbé et qu'il serait tout naturel que je dusse profiter aujourd'hui des avantages d'un arrangement comme que j'aurais dû parler des conséquences défavorables, je crois pourtant contenue aux règles de la délicatesse d'informer V. A. de ce résultat favorable de mes décomptes, et de Son Excellence l'informer que mes intentions sont de distribuer ce reste entre ceux qui ont contribués au succès de cette entreprise,

Si
V. A. le croit convenable j'oserais faire cette distribution comme autorisé par Elle. Veuillez M^r. me faire connaître vos intentions à cet égard et agréer &c. &c. les assurances

a 27. Juin

Lutke

Au Prince Wolkonsky

Il y a plus de 6 mois que j'ai expédié le vitrau de l'église St. Isaac accompagné d'un ouvrier pour le mettre en place comme V. A. me l'avait demandé.
N'ayant depuis aucune nouvelle du sort de cet envoi ce que de reste je peux bien m'expliquer par le dautaureup evenement qui a dû absorber tous les moments de bien connacres aux affaires d'art. Mais d'un autre côté je peux aussi craindre que quelque mésaventure soit arrivée à cet ~~important~~ ouvrage au bien quel n'a pas manqué V. M l'Empereur ~~l'Empereur~~ à obtenir les hauts suffrages de S. M l'Empereur.
V. A. voudra donc bien me permettre de lui adresser la prière de me faire informer avec bien par quelques mots ce qui ~~est arrivé~~ a été le sort de cette peinture: si elle a été placé et obtenu les suffrages de S. M. l'Empereur
La fabrique d'un tout cet ouvrage recevant tous les jours une nouvelle plus grande extention et pratique et de nouvelles localités plus spacieuses ~~et~~ plus convenables et plus commodes
tous les jours et ~~est~~ sera pourtant, je n'en doute point mise en état de diminuer toujours ses pertes, déjà si nombreuses aprésent
Veuillez
Munich ce 8 nov 1844
Lutke

Au Pd° Walkenaëry

Accoutumé de me contenter toujours exactement
any ordres qu'on me donne je m'étois d'autant plus
abstenu de faire mon arrangement avec l'ennemi que
d'A. me demandait pour accompagner l'envoyé et leur.
veiller la mise en place du niveau de St. Isaac.
que je ne doutois pas que le Pacha seroit fort aise
il avoit été convenu et que par conséquent le
payeur de cet individu n'auroit dire que peu de
jours. Cet avancer m'ayant été donné par la
faveur de entrang je ne doutois ni de son fidelité
ni de sa discretion en demandant sa recompense et
j'étois très étonné de voir de quelle maniere ~~vouloit~~
~~il~~ il a mangué au dernier point de cette attente.
Son compte est exorbitant et il ne peut lui
même s'excuser qu'en m'assurant qu'il s'était
laissé aller a des insinuations malcompunes.
Enfin lui ayant mis même établi son compte
il m'a declaré être très content si on lui accordait
outre les frais de voyage tantôt ici de Lubar
et a St. petersbourg encore 600 florins qui equivalent
je crois a 350 Roubles d'argent.
De cette façon tant le prix de son travail et de ses
voyages se réduit de 5869 R assign à 2190 R. assign^to
Veuillez M.r. agreer

a 20 Dec 14

Lutz

Au Pd°. Walkenaëry

D'après la demande de V.E. dans la dépeche du
15/27 Janv^r, j'ai l'honneur de joindre a cette
lettre la quittance totale de S^r Thiele, du

montant de 2369 Francs susdits ~~pour~~ ~~acquis~~
par laquelle les quittances partielles ~~de~~
~~transcrit~~ des sommes perçues par les gra-
tis travaux de placement du retreau de St.
Isaac se trouvent annullés,
Veuillez Mgr agréer

Thun a $\frac{22}{10}$ mars 1876

Lusky

And. Haut
in
MÜNCHEN.
Fabrik bunter Papiere,
Speditions Handlung,
Lager von Papier, Schreib
und
Zeichnungs Materialien.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Klenze, Leo von, 1784-1864

Nachlass von Leo von Klenze (1784-1864) - BSB Klenzeana

Bd.: III.24a

München 1845

Klenzeana III.24a#Mikroform
urn:nbn:de:bvb:12-bsb00105806-8
BSB-Hss Klenzeana - BSB-Hss Klenzeana III.24a